

onderwerp **Beslisdocument fase 2
Ontwikkelingsvisie stadscentrum
en
Plan van aanpak uitvoering fase 1
Ontwikkelingsvisie stadscentrum
Periode 2008 t/m 2010**

datum **april 2008**

**Gemeente Hoogeveen
Projectbureau, Postbus 20.000, 7900 PA Hoogeveen**

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
2	PROCES FASE 2 - “Het Ontwerp”	4
3	RESULTATEN FASE 2	6
4	NOTA VAN BEANTWOORDING INGEKOMEN ZIENSWIJZEN	9
5	NOTA VAN WIJZIGINGEN T.O.V. CONCEPT ONTWIKKELINGSVISIE	19
6	PLAN VAN AANPAK UITVOERING FASE 1 VISIE PERIODE 2008 T/M 2010 - “De ontwikkeling”	20

1. Inleiding

Op 13 juli 2006 heeft de gemeenteraad de Projectopdracht en het Plan van aanpak voor het project “Ontwikkelingsvisie stadscentrum Hoogeveen” vastgesteld. Het project bestaat uit 3 fasen. Deze fasen worden telkens afgesloten met besluitvorming over de inhoud van de betreffende fase en vervolgens over het plan van aanpak van de volgende fase.

De fasen zijn:

Fase 1: De ontdekking

De ontdekkingsfase bestaat uit een viertal subfasen. Door *inspiratie* (fase 1a), *inventarisatie* (fase 1b), *onderzoek* (fase 1c) en *analyse* (fase 1d) komen tot bouwstenen (SWOT-analyse, doelstellingen en uitgangspunten) voor de in de volgende fase uit te werken ontwikkelingsvisie.

Fase 2: Het ontwerp

Het opstellen van een breed gedragen, stimulerende, uitdagende en inspirerende ontwikkelingsvisie voor het stadscentrum voor de periode tot 2017 met een doorkijk tot 2030 op basis van de bouwstenen (doelstellingen en uitgangspunten) en vernieuwende ideeën die in de ontdekkingsfase (fase 1) zijn vastgesteld.

Fase 3: De ontwikkeling

Het maken van een uitvoeringsprogramma voor de projecten en werkzaamheden die voortvloeien uit de vastgestelde ontwikkelingsvisie en deze implementeren in de gemeentelijke programma's en het opstellen van een ontwikkelingsstrategie.

In fase 1 zijn op interactieve wijze de doelstellingen (ambities) en uitgangspunten (ingrediënten) voor de op te stellen visie in fase 2 tot stand gekomen. Het beslisdocument van deze fase is op 21 juni 2007 door de gemeenteraad vastgesteld.

In fase 2 zijn op interactieve wijze de ontwerpen voor de drie deelgebieden (de enveloppen) van het stadscentrum tot stand gekomen. Bewoners, organisaties en ondernemers hebben hieraan een bijdrage geleverd via twee rondes met ontwerpateliers. Daarnaast is in deze fase de Structuurvisie Detailhandel opgesteld, heeft een parkeeronderzoek plaatsgevonden, is verder gewerkt aan het opzetten van een centrummanagementorganisatie en is het eerste uitvoeringsproject Kaapplein verder uitgewerkt.

In afwijking van de projectopdracht is ervoor gekozen om fase 3, het opstellen van een uitvoeringsprogramma, als één van de uitvoerende activiteiten onder te brengen in fase 1 van de uitvoering van de ontwikkelingsvisie voor de periode 2008 tot en met 2011. Dit gezien het feit dat het merendeel van de eerste uitvoeringsprojecten reeds zijn opgenomen in de gemeentelijke programmabegroting 2008 – 2011 om de komende jaren te worden uitgevoerd.

Leeswijzer

Na deze inleiding is in paragraaf 2 het proces van fase 2 beschreven. Vervolgens zijn in paragraaf 3 de resultaten van fase 2 weergegeven. In paragraaf 4 is de nota van beantwoording van ingekomen zienswijzen opgenomen en in paragraaf 5 de nota van wijzigingen ten opzichte van de concept ontwikkelingsvisie. Paragraaf 6 gaat tenslotte in op het plan van aanpak voor fase 1 van uitvoering van de Ontwikkelingsvisie Stadscentrum voor de periode 2008 tot en met 2011.

2. Proces Fase 2 – “Het Ontwerp”

Op 21 juni 2007 heeft de gemeenteraad het Beslisdocument voor fase 1 van de Ontwikkelingsvisie van het stadscentrum – ‘de ontdekking’ - vastgesteld. Met dit beslisdocument zijn de ambities en ingrediënten voor het ontwerpproces vastgesteld welke gebaseerd zijn op een gedegen inventarisatie van het beleid van de gemeente Hoogeveen en enkele gerichte *onderzoeken* zoals een passantenenquête, een koopstromenonderzoek en een woningbehoefte onderzoek.

Tijdens fase 2, de *ontwerpfase*, zijn de ambities en ingrediënten die in fase 2 zijn ontdekt, stedenbouwkundig vertaald in een kwaliteitsdocument. Dit kwaliteitsdocument, opgesteld door Ashok Bhalotra, in overleg met de projectgroep, geeft de samenhang weer van de drie deelgebieden (de zogenaamde enveloppen) die te onderscheiden zijn in het centrum. Hierin worden kwaliteitscriteria omschreven met betrekking tot bijvoorbeeld het parkeren, routes voor het langzaamverkeer, groenstructuur en water.

De keuze voor de begrenzing van de enveloppen heeft plaatsgevonden op basis van samenhangende programma en gebiedskenmerken:

- **Enveloppe 1 (noordelijk deelgebied)**
Dit gebied wordt gekenmerkt door met name horeca, uitgaan en ontspanning.
- **Enveloppe 2 (het middendeel)**
Dit gebied kent een relatie tussen het toekomstige Bilderdijkpark en Park Dwingeland.
- **Enveloppe 3 (zuidelijk deelgebied)**
Dit gebied fungeert als zuidelijke entree met een hoofd- en aanloopwinkelgebied, een aantal grootschalige parkeerterreinen omringd door een aantal supermarkten.

Voor elk van de drie enveloppen is, middels een nationale aanbestedingsprocedure, een stedenbouwkundig ontwerper / landschapsarchitect geselecteerd. De selectie van de ontwerpers heeft plaatsgevonden op basis van onder meer deskundigheid, creativiteit, communicatieve vaardigheden, inspiratie en enthousiasme.

De geselecteerde ontwerpers hebben, op basis van de ambities van het kwaliteitsdocument en het beslisdocument voor fase 1, samen met de werkgroepen en de betrokkenen binnen de enveloppen een ontwerp gemaakt op het niveau van een stedenbouwkundig programma.

Per ‘enveloppe’ is een werkgroep ingesteld, welke bestond uit een aantal leden van de projectgroep en ontwerpers van het gekozen bureau. De werkgroep was belast met het opstellen van het ontwerp voor ‘hun’ gebied. Het ontwerp is op interactieve wijze tot stand komen via zogenaamde ontwerpstudio's. Voor de ontwerpstudio's is een ieder die betrokken is of belangen heeft in het betreffende gebied (bewoners, ondernemers, vertegenwoordigers van instellingen en organisaties, architecten, marktpartijen, etc., etc.) uitgenodigd.

Tussentijds hebben de werkgroepen de stand van zaken teruggekoppeld naar de projectgroep, de gemeentelijk inspirator en de supervisor van de Structuurvisie. Tijdens deze terugkoppelingen vond de afstemming en de bewaking van de samenhang plaats. Ook is er tussentijds teruggekoppeld naar de bestaande klankbordgroepen (bewoners, ondernemers en instellingen en organisaties), het college van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad. Parallel aan het ontwerpproces is ook gerekend aan de verschillende plannen.

De ontwerpen van de drie enveloppen zijn vervolgens samengevoegd tot één samenhangend concept visiedocument, waarin de ambities, de noodzakelijke ingrepen en de financiële haalbaarheid zijn verwerkt. In dit proces heeft de inspirator, de heer Gert Middelkoop een

belangrijke rol vervuld. Het visiedocument is vervolgens getoetst aan de uitgangspunten van het kwaliteitsdocument.

Na een bijzonder druk bezochte openbare presentatie van de conceptvisie op 5 februari 2008 in het Luxor Theater Hoogeveen is het concept ter inzage gelegd en heeft een ieder hierop commentaar kunnen geven. Na verwerking van de zienswijzen is de ontwikkelingsvisie via de bestuurlijke adviesgroep ter besluitvorming voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders en ter vaststelling aan de gemeenteraad.

3. Resultaten fase 2

Het doel van fase 2 was om, op basis van de ambities en ingrediënten uit fase 1, een breed gedragen, stimulerende, uitdagende en inspirerende ontwikkelingsvisie op te stellen voor het stadscentrum. Een visie die richting geeft aan de verschillende gemeentelijke programma's en aan ontwikkelingen die marktpartijen voor ogen hebben. De visie moet gaan over de periode tot 2017 en met een doorkijk tot 2030.

Naast het opstellen van de Ontwikkelingsvisie is een Structuurvisie Detailhandel opgesteld die een belangrijke onderbouwing heeft geleverd aan het onderdeel 'winkelen' van de visie voor het stadscentrum. Ook is een parkeeronderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de parkeerbezetting en parkeerbehoefte binnen het stadscentrum. Verder is samen met de ondernemers gewerkt aan een centrummanagementorganisatie en is het eerste deelproject 'Kaapplein' uitgewerkt tot op het niveau van een stedenbouwkundigplan.

3.1 Structuurvisie detailhandel

De Structuurvisie Detailhandel is in nauwe samenhang met de Ontwikkelingsvisie voor het stadscentrum opgesteld.

In het centrum is ruimte voor een beperkte uitbreiding van het aantal vierkante meters verkoopvloeroppervlak (enkele duizenden) ten opzichte van het thans ingevulde winkelaanbod. Tegelijkertijd is er sprake van leegstand en restcapaciteit in het bestemmingsplan. Kansen voor nieuwe winkels zijn echter sterk afhankelijk van de locatie en de kwaliteit van het winkelproject en centrum als geheel.

Voor wat betreft de *branchering* wordt in deze visie een aantal positieve punten aangegeven. Het centrumgebied kent bijvoorbeeld een ruim en gevarieerd aanbod waarin zowel het recreatieve als het dagelijkse segment goed is vertegenwoordigd. Ook zijn er in het centrum van Hoogeveen relatief veel sterke lokale aanbieders.

De supermarkten aan de rand van het centrum zijn sterke *trekkers*. Dit is een kwaliteit. Datzelfde geldt voor de recreatieve trekkers die zich in het zuidelijk deel van het centrum bevinden. In het noordelijk deel van de Hoofdstraat ontbreekt echter nog een trekker. De warenmarkt vormt een extra bezoekmotief op de donderdag en de zaterdag.

De *routing/opzet* van het winkelcentrum is helder door de sterke lineaire structuur. Ook het aaneengesloten winkelfront tussen de Schutstraat en de omgeving van de Hoofdstaatkerk wordt gewaardeerd. De lineaire structuur van de Hoofdstraat leidt echter wel tot lange loopafstanden welke minder gewaardeerd worden. De aansluiting van de Hoofdstraat op de Tamboerpassage is ook verre van optimaal.

De Hoofdstraat heeft een verzorgde maar sfeerloze *uitstraling*. De verouderde parkeerterreinen achter de Hoofdstraat is een zwak punt van het centrum. Dat geldt ook voor de matige uitstraling van de panden en de openbare ruimte in de omgeving van het Van Echtenplein en -straat.

De *ligging* van het centrum centraal in de stad en de goede *bereikbaarheid* vanuit de regio zijn sterke punten van het stadscentrum. Ook het *parkeren* is goed. Vooral het aantal parkeerplaatsen in het centrum is een sterk punt. Het feit dat vooraf betaald moet worden voor de parkeerplaatsen wordt minder positief gewaardeerd. Dat geldt ook voor een parkeerroute die dwars door een voetgangerszone loopt en de bewegwijzering naar de winkels.

3.2 Centrummanagement

De bestaande winkeliersverenigingen in het centrum gaan samen een nieuwe ondernemersvereniging oprichten. Deze vereniging wil samen werken aan de toekomst van het centrum. Het centrummanagement is een structureel samenwerkingsverband tussen een aantal partners (in eerste instantie: de nieuwe ondernemersvereniging, de georganiseerde horeca en de ambulante handel).

Het centrummanagement is primair gericht op het verbeteren van de economische positie van het centrum. De ambitie van het centrummanagement is het realiseren van een kwaliteitsverbetering van het centrum en daarmee een bovenregionaal centrum te worden c.q. te blijven. Aan de hand van een jaarlijks op te stellen binnenstadsagenda worden concrete doelstellingen met te bereiken doelen en daarbij behorende activiteiten vastgesteld. Het centrummanagement stelt een centrummanager aan, de gemeente een initiator binnenstad. Deze twee werken nauw samen en hebben regelmatig overleg. Dit overleg is het directe contactpunt tussen centrummanagement (ondernemers) en de gemeente (ambtelijke organisatie).

De werkgebieden van het centrummanagement zijn: citymarketing (evenementen), economische ontwikkeling, stadsontwikkeling, bereikbaarheid, stadsbeheer en veiligheid.

3.3 Kaapplein

Door AMER adviseurs is, in nauwe samenhang met de ontwikkelingsvisie, een stedenbouwkundige visie ontwikkeld voor het Kaapplein en omgeving. Dit is om verschillende redenen gedaan. In de eerste plaats worden de wooneenheden van het Jannes van der Sleedenhuis, herverdeeld over vier locaties (de Kaap, de Vecht, centrumgebied Krakeel en locatie De Groene Driehoek). Daarnaast voldoet het woningbezit van Vitalis niet meer aan de wensen van de huidige woonconsument en zijn de woningen versleten. Tenslotte moet de gemeente, om subsidies veilig te stellen, voor 2011 de centrumruit afronden en is het eigendom van het voormalige politiebureau overgegaan naar de gemeente.

In de visie van AMER wordt ruimte gecreëerd voor de ontwikkeling van woningbouw met zorgfuncties en vervangende nieuwbouw voor de te slopen woningen. Daarnaast ontstaat er ruimte om extra woningen te ontwikkelen op deze locatie. Een belangrijk onderdeel van het plan is dat Park Dwingeland in zuidelijke richting wordt uitgebreid. Daarnaast is er ruimte gecreëerd voor het doortrekken van het profiel van de Notaris Mulderstraat (centrumruit).

Een belangrijke voorwaarde voor de uitvoering van het plan is de aanleg van een parkeergarage onder het Kaapplein. Door de aanleg van deze parkeergarage ontstaan ook elders in de stad, bijvoorbeeld ter plaatse van het Stoekeplein, ontwikkelingsmogelijkheden.

Het plan is in intensief overleg met de direct betrokkenen en de verschillende klankbordgroepen gemaakt en gepresenteerd. De plannen zijn positief ontvangen.

3.4 Parkeren

Door Ondernemend Parkeeradvies (Rob Jonkers) zijn twee rapportages opgesteld die betrekking hebben op de keuze van het parkeermodel dat het beste aansluit op de centrumontwikkeling van Hoogeveen. De centrumontwikkeling van Hoogeveen is geënt op inbreiding die ten koste gaat van

parkeerruimte op het maaiveld. Er zijn geconcentreerde gebouwde parkeervoorzieningen nodig om de parkeercapaciteit op peil te houden.

In een eerste verkenning zijn zes potentiële locaties voor de ontwikkeling van een parkeergarage op grond van functionele afwegingen geselecteerd:

1. Parkeerterrein De Kaap
2. Van Echtenplein
3. Markt
4. Hoofdstraat Noord (ter hoogte van De Tamboer)
5. Raadhuisplein
6. Bilderdijkplein

De locaties zijn vervolgens op haalbaarheid getoetst en hierbij zijn de stedenbouwkundige argumenten, de ruimtelijke mogelijkheden, de bouwkosten en de beleidsmatige- en exploitatietechnische afwegingen betrokken.

Afvallers zijn daarbij het Van Echtenplein, de Markt en Hoofdstraat Noord:

Het *Van Echtenplein* valt af omdat de ruimte beperkt is en er voor de beoogde capaciteit van circa 500 parkeerplaatsen 4 tot 5 lagen nodig zijn. Dit leidt ten opzichte van de andere alternatieven tot aanzienlijk hogere stichtingskosten.

De *Markt* is minder geschikt als parkeerlocatie omdat de loopafstand tot de Hoofdstraat te groot is. Hierdoor zal het gebruik beperkt zijn en daarmee daalt de omzetpotentie.

De *Hoofdstraat Noord* is in beginsel een heel aantrekkelijk alternatief omdat de ligging ten opzichte van het gemeentehuis, de winkelstraat én de schouwburg bijzonder goed is. Tegen deze locatie spreekt de krappe ruimte tussen garage en historische bebouwingen en het daarmee gepaard gaande bouwrisico.

Voor het parkeren zijn een drietal varianten denkbaar:

1. Verspreid op bestaande P-terreinen

De *eerste variant* gaat uit van invoering van achteraf betaald parkeren op de bestaande parkeerconcentraties op het maaiveld. Er worden geen gebouwde parkeervoorzieningen ontwikkeld. Consequentie is dat parkeerruimte die vervalt door de stedenbouwkundige ontwikkeling elders op het maaiveld wordt gecompenseerd. Per definitie zal dat op grotere afstand van het kernwinkelgebied zijn wat nadelig is voor de consument.

2. Centrale garage

De *tweede variant* gaat uit van de bouw van een grote centrale parkeergarage halverwege de Hoofdstraat (locatie Bilderdijkplein). Deze oplossing impliceert dat er direct een capaciteit van circa 750 parkeerplaatsen nodig is om als bronpunt te kunnen dienen voor het gehele centrum.

3. Haltermodel

De *derde variant* gaat uit van twee gebouwde parkeervoorzieningen aan de uiteinden van het centrumgebied. Dit parkeermodel kan gefaseerd tot stand komen en biedt daarmee meer flexibiliteit.

Gebouwd parkeren is noodzakelijk om de stedenbouwkundige ambitie in Hoogeveen waar te maken. De derde variant is daarvoor het meest voor de hand liggende ontwikkelscenario omdat er fasering mogelijk is. Dit reduceert de risico's en biedt ruimte om tussentijds (met name bij de ontwikkeling van de tweede garage) bij te sturen.

4. Nota van beantwoording ingekomen zienswijzen

4.1. Inleiding

Op 5 februari 2008 heeft het college van Burgemeester en Wethouders de concept Ontwikkelingsvisie stadscentrum gepresenteerd. Hierna is het concept vrijgegeven voor inspraak. Het concept heeft van 7 februari tot 20 maart 2008 ter inzage gelegen in het Informatiecentrum stadscentrum en het Compagnieshuis en was tevens in te zien op de website www.stadscentrumhoogeveen.nl. In die periode zijn twee inspraakavonden gehouden in de vorm van inloopbijeenkomsten. De eerste op 11 februari 2008 en de tweede op 13 februari 2008. Tijdens de inloopbijeenkomsten bestond voor een ieder de gelegenheid om mondeling zijn mening over de concept Ontwikkelingsvisie naar voren te brengen. De reacties zijn genoteerd op formulieren.

Daarnaast bestond de mogelijkheid om binnen de inspraakperiode schriftelijk een reactie bij het college van Burgemeester en Wethouders in te dienen. Relatief gezien zijn er weinig inspraakreacties ingediend. Gezien de vele positieve reacties op het concept kan gesteld worden dat, mede dankzij het interactieve proces, er groot draagvlak is voor de Ontwikkelingsvisie Stadscentrum.

De ingekomen inspraakreacties zijn hierna van commentaar voorzien. Gezien het karakter van de concept ontwikkelingsvisie – een strategische nota op hoofdlijnen – kan niet uitvoerig op alle details van de reacties worden ingegaan. Deze komen aan de orde bij de nadere uitwerking van de deelprojecten van de visie.

4.2. Inspraak

Reactie van: de heer A. Veldman, Tamboerpassage

Op blz. 9 van de concept ontwikkelingsvisie ontbreekt het onderdeel “afronding winkelgebied”, terwijl hierover expliciet in de klankbordgroep ondernemers is gesproken.

Antwoord:

Op pagina 8 is de discussie verwerkt in de zin: ‘Een ander kenmerk is het ontbreken van een duidelijk begin en einde van het winkelgebied, bijvoorbeeld in het noordelijk deel van de Hoofdstraat.’

Reactie van: de heren De Vries en Broekema, Stoekeplein

- a. Aandacht voor de hoogte van de bebouwing tegenover het bestaande appartementencomplex Bellstate en het uitzicht. Geen hoogbouw.
- b. Aandacht gevraagd voor de 10 parkeerplaatsen op het pleintje voor de Bellstate. Gevraagd wordt of die plaatsen eigendom zijn van de Gemeente Hoogeveen.

Antwoord:

- a. Bij de uitwerking van de visie voor dit plandeel wordt in de visie niet uitgegaan van hoogbouw. Een zorgvuldige en aantrekkelijke herinvulling van het openbare gebied, met respect voor het uitzicht van de omwonenden is uiteraard van belang.
- b. De 10 parkeerplaatsen zijn eigendom van de Gemeente Hoogeveen. Met de komst van de parkeergarage onder het Kaapplein zal ook het consumentenparkeren op het Stoekeplein komen te vervallen. Voor de aanwonenden van

het Stoekeplein en hun bezoek blijft echter de mogelijkheid om de auto nabij de woning te parkeren. Hoe dat precies zal worden vormgegeven, dat zal in de uitwerkingsfase duidelijk worden. In de visie worden daar nog geen uitspraken over gedaan.

Reactie van: Dhr./Mevr. Guichelaar, Stoekeplein

- a. De huidige 10 parkeerplaatsen op het pleintje voor de Bellstate behouden.
- b. Geen hoge bomen plaatsen voor het uitzicht vanuit het appartementencomplex en geen hoge bebouwing op de locatie van de school.
- c. Als u veel bomen plant ruim dan ook de bladeren op in de herfst; dat wordt nog wel eens vergeten.

Antwoord:

- a. Met de komst van de parkeergarage onder het Kaapplein zal ook het consumentenparkeren op het Stoekeplein komen te vervallen. Voor de aanwonenden van het Stoekeplein en hun bezoek blijft echter de mogelijkheid om de auto nabij de woning te parkeren. Hoe dat precies zal worden vormgegeven, dat zal in de uitwerkingsfase duidelijk worden. In de visie worden daar nog geen uitspraken over gedaan.
- b. Bij de uitwerking van de visie voor dit plandeel wordt in de visie niet uitgegaan van hoogbouw. Een zorgvuldige en aantrekkelijke herinvulling van het openbare gebied, met respect voor het uitzicht van de omwonenden is uiteraard van belang.
- c. De gemeente voert de onderhoudswerkzaamheden volgens de BOR-systematiek (Beheer Openbare Ruimte) uit. Dat betekent dat met een bepaalde frequentie onderhoud plaatsvindt.

Reactie van: WE-Bellstate, Stoekeplein

- a. Het zou jammer zijn om woningen aan de rand van het park te bouwen waardoor het geen echt park wordt.
- b. Indien er dan toch woningen gebouwd moeten worden, waarom dan precies voor de Bellstate? Voorstellen om de bebouwing richting Van Echtenplein te verplaatsen.
- c. Bezwaar om binnen 10 meter van de Bellstate te bouwen en indien hoger dan 3 woonlagen wordt gebouwd.
- d. De huidige 10 parkeerplaatsen op het pleintje voor de Bellstate behouden en reserveren.

Antwoord:

- a. Uitgangspunt is dat het park Dwingeland wordt vergroot. Hiervoor is het toevoegen van woningen aan de randen noodzakelijk om een en ander te kunnen bekostigen.
- b. Bij de uitwerking van de kavelpaspoorten in stedenbouwkundige plannen wordt nauwkeurig aangegeven op welke afstand de nieuwe bebouwing van de bestaande bebouwing wordt geprojecteerd en wat de bouwhoogtes gaan worden. Wanneer het bouwvolume naar het Van Echtenplein zou worden verplaatst verandert de opzet van het plan waarbij getracht wordt het park meer te betrekken bij de Hoofdstraat.
- c. Zie antwoord onder b;
- d. Voor de bewoners rondom het Stoekeplein blijft het parkeren gehandhaafd. De exacte locatie van de parkeerplaatsen in het openbare gebied kan hierbij echter wel wijzigen.

Reactie van: De heer R. Hup, Hoofdstraat

- a. De keuze van de heer Hup voor de Schutstraat gaat uit naar variant 3, een enkelbaans weg zonder middenberm.
- b. Maak de fietspaden dusdanig breed (van west naar oost 4 meter en van oost naar west 3 meter) dat fietsende scholieren een goede verbinding hebben.
- c. Het bouwvolume in park Dwingeland is te groot/massaal. Maak dit volume kleiner en volg de visie van bureau AMER.

- d. Op de informatieavond werd de positie van de fietser in de Hoofdstraat anders besproken dan in de Visie staat genoemd.
- e. Het centrum dient voor al het verkeer goed bereikbaar te zijn.
- f. Pagina 35 van de visie: doorstroming van verkeer als water doorgetrokken wordt naar de Hoofdstraat is een zorgpunt. Dus niet inzetten op een aparte plas.
- g. Goed uitwerken variant water Alteveerstraat. Waar komen de bruggen. Dus stop bij de Piet Heinstraat.
- h. Een goede bereikbaarheid van het centrum van Hoogeveen, voor alle vervoerswijzen.
- i. Parkeren, diverse aspecten.
- j. Niet duidelijk is de juiste overgang van de ene enveloppe naar de andere.
- k. Expeditie routes vastleggen.
- l. Kort parkeren achter Hema.
- m. Busroute naar het centrum.
- n. Bereikbaarheid Jonkheer de Jongestraat.
- o. Hoe wordt het terrein naast de Hema en achter juwelier Groeneveld opgevuld?
- p. Park Dwingeland meer dan alleen een park laten worden, ook voor evenementen gebruiken.
- q. De op pagina 47 van de visie genoemde punten over winkelen steeds met ondernemers blijven bespreken.
- r. Cascade weghalen en Hoofdstraat juist invullen.
- s. Bereikbaarheid centrum.
- t. Voortgang erin houden en bestaande groepen erbij blijven betrekken.
- u. Wens om het informatiecentrum zo lang als kan open laten voor alle vragen en bijeenkomsten.

Antwoord:

- a. De meeste voorkeur wordt gegeven aan variant 3; een definitieve keuze wordt echter gemaakt bij de verdere uitwerking, afhankelijk van het civieltechnische onderzoek.
- b. De fietspaden zullen voldoende breed worden gemaakt. Het profiel moet echter nog worden vastgesteld waarbij de voor- en nadelen tegen elkaar zullen worden afgewogen.
- c. Het bouwvolume in park Dwingeland wordt aangepast in de geest van de plannen die zijn ontwikkeld door AMER adviseurs.
- d. De Hoofdstraat blijft open voor fietsverkeer op dezelfde wijze zoals dat nu het geval is. De fiets is welkom in de Hoofdstraat uitgezonderd tijdens de winkelopeningstijden op donderdag, vrijdag en zaterdag. De Hoofdstraat wordt d.m.v. inrichting onaantrekkelijk gemaakt voor doorgaand snel fietsverkeer. De fietser dient zich als gast te gedragen en zich aan te passen aan de voetgangers.
- e. Hoogeveen heeft een goede bereikbaarheid en wil deze behouden.
- f. Bij de uitwerking van de visie wordt deze opmerking verwerkt in nauwe samenhang met de verkeersstructuur.
- g. Het doortrekken van het water en terugbrengen hiervan in het centrum is een belangrijk uitgangspunt van de structuurvisie. Het is dan ook van belang dat dit water zo dicht mogelijk bij het winkelgebied komt. De exacte situering van de bruggen en detaillering van de openbare ruimte vindt plaats op het moment dat dit deelproject wordt uitgewerkt.
- h. Bij de plannen speelt de bereikbaarheid een grote rol. Verkeersoplossingen zullen worden gekozen die ook in de toekomst voor een voldoende afwikkeling zorgdragen.
- i. De huidige hoeveelheid parkeerplaatsen blijft gehandhaafd. Komen er extra voorzieningen bij, dan zullen er plaatsen worden bijgemaakt.
Parkeerverwijzing met VOL/VRIJ signalering kan alleen bij een systeem van achteraf betaald parkeren (plein met slagboom of garage). Bij de nieuwe garage onder het Kaapplein zal dit systeem op de Centrumruit worden geïntroduceerd.
Waar de ingang van de parkeergarage ook komt, de ingang moet voor een ieder duidelijk vindbaar zijn.

- Na vragen in de gemeenteraad over gratis parkeren in het centrum heeft de wethouder argumenten aangedragen tegen het gratis parkeren. Tot een onderzoek naar invoering van gratis parkeren is niet besloten.
- k. Het laden en lossen achter de winkels moet goed worden geregeld en de benodigde ruimte daarvoor zal worden gereserveerd.
 - l. In de plannen zal een beperkt aantal parkeerplaatsen voor kort parkeren achter de winkels worden aangelegd.
 - m. In Hoogeveen zijn twee stadslijnen die beide langs het centrum rijden over de Centrumruit. Daarmee is de bereikbaarheid per bus voldoende gewaarborgd.
 - n. Alle panden zullen na uitvoering van de plannen bereikbaar zijn met de auto en fiets.
 - o. De uitwerking van het terrein naast de HEMA en juwelier Groeneveld is op dit moment nog niet aan de orde. Wel spreekt uit het kavelpaspoort de wens in dit gebied de aansluiting voor voetgangers tussen het te ontwikkelen plan voor de Kaap en de Hoofdstraat een kwaliteitsimpuls te geven.
 - p. Samen met de organisatie die is opgericht voor het centrummanagement wordt nagedacht over de wijze waarop de gemeente Hoogeveen moet omgaan met de organisatie van evenementen.
 - q. Dit is voortdurend onderwerp van gesprek
 - r. Zoals eerder vermeld blijft de Hoofdstraat open voor fietsers (uitgezonderd de dagen waarop het nu ook niet is toegestaan). Laden en lossen vindt zoveel mogelijk achter de winkels plaats om de hinder voor het winkelende publiek zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast blijft de Cascade bestaan, de nabije omgeving zal mogelijk veranderingen ondergaan, dit zal echter verder uitgewerkt moeten worden.
 - s. Het centrum zal bereikbaar blijven voor alle vervoerswijzen.
 - t. Nadat de ontwikkelingsvisie is vastgesteld wordt de uitvoering opgepakt. Het is de bedoeling om hierbij de betrokkenen en geïnteresseerden ook dan weer intensief te betrekken.
 - u. Wij zijn blij dat het informatiecentrum voorziet in een duidelijke behoefte. Wanneer het huurcontract afloopt wordt opnieuw bekeken of het wenselijk is om het infocentrum in deze vorm in stand te houden.

Reactie van: Familie A.J. Kikkert, Bentinckslaan

- a. Verzoek om met de auto aan de achterzijde van de woningen te kunnen komen.
- b. Parkeren Van Echtenplein en Bentinckslaan meenemen in de planvorming

Antwoord:

- a. De woningen die thans bereikbaar zijn via de achterzijde zullen dat in de toekomst ook zijn. Voor de woningen waarvoor dit nu niet mogelijk is, zal bij de uitwerking bekeken worden of deze ook ontsloten kunnen worden, zonder daarbij de toezegging te doen dat dit ook gaat lukken.
- b. Het uitgangspunt met betrekking tot het parkeren is dat het aantal parkeerplaatsen in het centrum gehandhaafd blijft.

Reactie van: Dhr./Mevr. Nijmeijer, Bentinckslaan

De woningen aan de Bentinckslaan op het terrein van de Rabobank moeten bewaard blijven.

Antwoord:

Dit is ook de wens van de gemeente. Echter de gemeente kan hier geen garanties voor geven omdat deze panden niet in haar eigendom zijn en ook geen monumentale status bezitten.

Reactie van: Mevrouw P. A-Tjak, Schutstraat

- a. Voorkeur voor enkelbaans weg in de Schutstraat, variant 3 zonder middenberm.
- b. Huidige eenrichtingweg tussen Reviusplein en Schutstraat van richting veranderen.

Antwoord:

- a. De meeste voorkeur wordt gegeven aan variant 3; een definitieve keuze wordt echter gemaakt bij de verdere uitwerking, afhankelijk van het civieltechnische onderzoek.
- b. Het is nog niet bekend hoe de rijrichtingen van het verkeer tussen Schutstraat en Reviusplein zullen gaan worden. Dit zal in de uitwerkingsfase nader worden ingevuld.

Reactie van: Mevrouw H. Logtenberg, BodiQ, Schutstraat

Langs het pand van BodiQ, Schutstraat 96, geen weg aanleggen tussen Reviusplein en Schutstraat.

Antwoord:

Het gebied rond het Reviusplein zal voor het autoverkeer ontsloten moeten worden via de Schutstraat. Het is ongewenst dat het verkeer door de woonstraten tussen Reviusplein en Nicolaas Beetsstraat gaat rijden. Hoe het verkeer tussen de Schutstraat en het Reviusplein precies gaat rijden, zal in de uitwerkingsfase worden onderzocht. Dat zou kunnen via een weg voor tweerichtingsverkeer (bijvoorbeeld via de Reviusweg) of via een eenrichtingscircuit waarbij de huidige langzaamverkeersroute langs uw pand in aanmerking komt om daar onderdeel van uit te maken.

Reactie van: Mevrouw K. van Asselt, namens de ondernemersvereniging Schutstraat, Alteveerstraat en Het Haagje.

- a. De voorkeur wordt uitgesproken voor een enkelbaansweg zonder middenberm (variant 3).
- b. De bereikbaarheid van de achterzijden van de winkels tijdens wegwerkzaamheden dient goed te zijn.
- c. De trottoirs langs de Schutstraat dienen even breed te zijn.
- d. Liever een knik ter plaatse van het Kruis dan een voetgangerszone.
- e. Ondernemers zien het liefst een minirotonde aan het begin van het Kruis.

Antwoord:

- a. De meeste voorkeur wordt gegeven aan variant 3; een definitieve keuze wordt echter gemaakt bij de verdere uitwerking, afhankelijk van het civieltechnische onderzoek.
- b. Tijdens wegwerkzaamheden ontstaat altijd hinder, maar we zullen proberen die hinder zo beperkt mogelijk te houden. We kunnen echter niet garanderen dat alle achterzijden altijd bereikbaar zullen zijn (bij keuze van variant 3).
- c. De weg zal in het midden van het profiel van de Schutstraat worden aangelegd. De trottoirs zullen daar waar mogelijk even breed zijn.
- d. Gezien de hoeveelheid verkeer die in de Schutstraat en de Alteveerstraat zal blijven rijden, is een voetgangerszone geen reële optie.
- e. Op het Kruis zal een goede verkeersoplossing worden gemaakt waarbij naar een optimum wordt gezocht tussen verblijfskwaliteit en bereikbaarheid. Een minirotonde zou een oplossing kunnen zijn. In een latere fase zal dit worden uitgewerkt.

Reactie van: Mevrouw Rotmensen, Notaris Mulderstraat

Bezwaar tegen bebouwing aan de Notaris Mulderstraat tegenover Park Dwingeland.

Antwoord:

Het bouwvolume in Park Dwingeland wordt aangepast in de geest van de plannen die zijn ontwikkeld door AMER adviseurs.

Reactie van: CVAH, afd. Drenthe Midden en Oost

De CVAH is van mening dat de Hoogeveense warenmarkt in het stadscentrum thuishoort. Onderzoeken zoals de passantenenquête, het koopstromenonderzoek en de detailhandelstructuurvisie (Droogh, Trommelen en partners) tonen ook duidelijk het complementaire karakter aan; de warenmarkt is een belangrijke publiekstrekker voor het stadscentrum. De huidige locatie in de Hoofdstraat wordt als positief ervaren. De markt dient niet gebruikt te worden als instrument om eventuele zwakke plekken in het centrum te camoufleren.

Verplaatsing van de warenmarkt naar het Raadhuisplein is voor de CVAH in de toekomst alleen bespreekbaar indien een parkeergarage onder dit plein wordt gerealiseerd. Feitelijk zou het kernwinkelgebied hiermee ook nog opgerekt worden; volgens Droogh Trommelen en partners een ongewenste ontwikkeling. Bovendien is het nog maar de vraag of hierdoor een beter aanloopgebied gecreëerd wordt, omdat de warenmarkt slechts op anderhalve dag aanwezig is en geen zes dagen per week.

De markt(advies)commissie dient nadrukkelijk betrokken te worden bij de herinrichting van de Hoofdstraat; enige verschuiving is bespreekbaar maar van belang is dat het marktgebied een aaneensluitend en zo compact mogelijk gebied beslaat. De CVAH stelt vraagtekens bij het vergroten van het Kerkplein en de gewenste ontwikkeling dat daar meer daghoreca komt. Wat als deze ontwikkeling niet tot stand komt? Dan blijft het plein merendeels leeg. Gedeeltelijke invulling als marktgebied is dan wellicht een betere optie.

De CVAH maakt zich ook zorgen over de fietsers in de Hoofdstraat. Fietsen en markt gaan niet samen.

De CVAH is positief over de ontwikkelingen in het kader van centrummanagement en wenst dan ook deel uit te maken van de nieuw op te richten centrumorganisatie.

Antwoord:

De voorgestelde verplaatsing van de warenmarkt naar het Raadhuisplein wordt uit de visie gehaald. Tegen de tijd dat er zicht is op herontwikkeling van het Raadhuisplein wordt de discussie met de CVAH en de stichting centrummanagement over de locatie van de warenmarkt opnieuw gevoerd.

Bij de herinrichting van de Hoofdstraat zal de marktadviescommissie nadrukkelijk betrokken worden, waarbij ook dient te worden gezien of het huidige marktgebied opgeschoven kan worden met het oog op de gewenste ontwikkelingen nabij het plein van de Hoofdstraatkerk.

Wij zijn het met u eens dat het fietsen tijdens marktdagen, evenals in de huidige situatie, enige regulering en handhaving vraagt.

Reactie van: Buurtsmederij Verzetsbuurt

- a. Blijft het in de toekomst voor bewoners van de Verzetsbuurt mogelijk om Park Dwingeland als verblijfsgebied te gebruiken (o.a. door de aanwezige speelvoorzieningen)?
- b. Doordat het sportlokaal op termijn gaat verdwijnen, zal er in de buurt een andere locatie moeten worden gezocht voor de leerlingen van onder andere de basisscholen.
- c. Wat zijn de gevolgen voor het op termijn verdwijnen van de openbare basisschool Het Spectrum voor het aanbod van het openbaar onderwijs voor de kinderen uit de Verzetsbuurt, Oranjebuurt en Plan Noord?

-
- d. De initiatiefgroep buurtsmederij wil graag betrokken worden bij de verdere uitwerking van het project

Antwoord

- a. Ja, het blijft in de toekomst mogelijk het Park Dwingeland als verblijfsgebied te gebruiken.
- b. Dit is een correcte constatering; als dit aan de orde is zullen partijen hierbij betrokken worden.
- c. Op dit moment is een verplaatsing van de school nog niet aan de orde. Wanneer dit wel het geval is dan zorgt de gemeente voor adequate onderwijshuisvesting. Wij willen bij de planontwikkeling en de planuitwerking graag dat alle partijen die hierbij betrokken zijn aan tafel zitten.
- d. Ook de Buurtsmederij Verzetsbuurt is hierbij van harte welkom en wordt uitgenodigd voor toekomstige bijeenkomsten.

Reactie van: Dana Streutker namens de bewoners van de Notaris Mulderstraat 9 t/m 23

- a. Het woongenot en de waarde van de woningen met het vrije uitzicht op het Park Dwingeland wordt sterk verminderd.
- b. Gezondheid (concentratie van vuil en roet aan de Notaris Mulderstraat).
- c. De Verzetsbuurt wordt de rug toegekeerd na realisatie van de plannen.
- d. Alternatief plan waarbij woningbouw is verschoven naar andere locaties.
- e. Het gebrek aan sociale controle op alle plekken in het park is een nadeel van het stedenbouwkundig plan.

Antwoord:

- a. De woonsituatie zal met de uitvoering van de plannen aanzienlijk veranderen. Voorgesteld wordt om de plannen voor Park Dwingeland aan te passen in de geest van de plannen die zijn ontwikkeld door AMER adviseurs. Hierdoor wordt de bebouingswand langs de Notaris Mulderstraat transparanter, en blijft de relatie met het park bestaan. Zodra de uitwerking van het park wordt opgestart worden de bewoners en belanghebbenden hierbij betrokken.
- b. Door de plannen van AMER over te nemen ontstaat een opener vorm van bebouwing. Daarnaast is er binnen de gemeente Hoogeveen geen enkele locatie die boven de grenswaarden voor fijn stof uitkomt.
- c. Door de plannen van AMER over te nemen ontstaat een opener vorm van bebouwing waardoor het park door de bewoners van de Verzetsbuurt goed te gebruiken is.
- d. Uitgangspunt is dat Park Dwingeland vergroot moet worden. Hiervoor is het toevoegen van woningbouw om een en ander te kunnen bekostigen noodzakelijk. Bij de uitwerking van de plannen wordt de visie van AMER als vertrekpunt gehanteerd. De exacte positionering van de bouwvolumes wordt nader uitgewerkt. Wij zullen hierbij de omwonenden betrekken.
- e. De gemeente wil graag met de omwonenden in overleg treden over de wijze waarop we de (sociale) veiligheid van het park kunnen optimaliseren. Dit komt ook aan de orde bij de verdere uitwerking van het park.

Reactie van: Bewonerscommissie Zeeheldenbuurt

- a. De bewonerswerkgroep had graag geïnformeerd willen worden over de plannen die ontwikkeld zijn.
- b. Een nog meer geïsoleerde ligging van de Zeeheldenbuurt moet worden tegengegaan.

Antwoord:

- a. De bewoners van de Zeeheldenbuurt zijn allemaal uitgenodigd om deel te nemen en mee te denken over de ontwikkelingsvisie. Bij de uitwerking van de plannen zullen wij de bewonerswerkgroep expliciet uitnodigen.
- b. Een van de essenties van het kavelpaspoort dat is ontwikkeld voor de Zeeheldenbuurt is dat het gebied beter betrokken wordt bij de rest van Hoogeveen. Er vindt een betere aansluiting op de Alteveerstraat plaats en ook de relatie met het terrein dat nu nog door DOC gebruikt wordt, wordt veel aantrekkelijker. Het gaat hierbij om een (middel)lange termijn visie.

Reactie van: De heer H. Lubberts, namens het samenwerkingsverband Vereniging van Eigenaren in Hoogeveen

- a. Vanwege de te lange en ongezellige Hoofdstraat moet nog verdergaande inkorting van de functies van de Hoofdstraat en zijstraten worden gerealiseerd en zullen meer woonfuncties toegevoegd moeten worden.
- b. Het laten verdwijnen van de doorsteken van de Hoofdstraat leidt tot een toename van het verkeer op de Centrumruit.
- c. Naast de genoemde uitdagingen in het centrum moet er ook aandacht zijn voor het onderhoud/behoud van het centrum en de toegankelijkheid voor minder validen.
- d. Er is waardering voor de historie, maar dit moet meer zijn dan een hang naar nostalgie.
- e. Wanneer in het centrum meer groen wordt toegevoegd moet er ook meer aandacht zijn voor de onderhoudscyclus en de financiering daarvan.
- f. Er wordt een sterke clustering van groen en inrichting van pleinen voorzien welke mogelijk zijn doel voorbij schiet en ook aan de nadelige lengte van de Hoofdstraat wordt te weinig aandacht besteed.
- g. De Schutstraat, Het Haagje en de Alteveerstraat dienen verkeersluw te worden ingericht met een maximumsnelheid van 30 km/uur waar sterk op gehandhaafd dient te worden. Een oplossing dient te worden gezocht voor het weghalen van de doorsteken, bijvoorbeeld tunnels onder de Hoofdstraat door.
- h. Handhaving van het huidige aantal parkeerplaatsen zal onvoldoende zijn als er uitbreidingen plaatsvinden. De parkeertarieven moeten laag worden gehouden.
- i. Het herinrichten van de omgeving van de Brinkstraat met veel water is niet fraai als het slecht weer is en deze variant leidt tot hoge beheerskosten.
- j. Er is een aantrekkelijke combinatie tussen het plein voor het gemeentehuis en het plein voor de Hoofdstraatkerk te maken waarbij beide pleinen elkaar versterken. Voorwaarde is dat er voldoende parkeerruimte blijft bestaan. Het middendeel moet het geschikt zijn voor de markt en andere ruimtevragende activiteiten. De inrichting van de openbare ruimte aan de achterkant van de Hoofdstraat functioneel te zijn.
- k. Er is twijfel over de technische realiseerbaarheid van water in de Alteveerstraat en de beheersbaarheid van het waterpeil. Ook zijn de mogelijkheden voor het gemotoriseerde verkeer verminderd wanneer het water hier opnieuw wordt ingebracht.
- l. Het Kruis zal het domein van de voetganger en de fietser moeten zijn, waarbij de auto te gast is.
- m. De inrichting van de Schutstraat en Het Haagje dient een 2 x 1 rijbaan te zijn met snelheidsremmers, brede parkeerstroken, fietsstroken en trottoirs.
- n. De voorzieningen op het Kaapplein geven een goed beeld. Het Brederoplein/Reviusplein behoeven goede inrichtingen voor voldoende parkeren en een ontwikkeling van een kwalitatief hoogwaardig woonmilieu.
- o. Rondom het havengebied aan de Alteveerstraat moet geen compacte stadstructuur komen, maar een zekere openheid moet behouden blijven.

- p. Als het Beukemaplein bebouwd wordt, verdwijnen de parkeerplaatsen en zal er een tekort ontstaan voor Hoogeveen. Daarnaast zijn het Beukemaplein en het Bilderdijkplein zeer geschikte locaties voor het houden van evenementen.

Antwoord:

- a. In de visie wordt niet ingezet op het nog verder inkorten van de functies aan de Hoofdstraat en de zijstraten. Dat is op dit moment niet nodig, mede gelet op de sterke ontwikkelingen die zich op dit moment in het centrum voordoen. Wel wordt het verder versterken van de woonfunctie in het centrum en de Hoofdstraat conform het gemeentelijk woningbouwprogramma verder opgepakt.
- b. Met het weghalen van de doorsteken zal de hinder t.g.v. het autoverkeer in het centrum verdwijnen. Daarbuiten, op de Centrumruit, zal het verkeer daardoor toenemen. Afhankelijk van de inrichting van de Schutstraat/Het Haagje hoeft dat niet tot problemen te leiden.
- c. Het is van groot belang voor de bruikbaarheid en de belevingskwaliteit dat het onderhoud en het beheer van het stadscentrum goed op orde is. Uiteraard moet het centrum ook goed toegankelijk zijn voor minder validen
- d. Het gaat bij het versterken van de historische kwaliteit niet om een sentimentele hang naar het verleden, maar om een zoektocht naar de identiteit in de toekomst gericht op ontwikkeling
- e. Het is van groot belang dat het onderhoud en het beheer van het openbare groen goed georganiseerd en gepland wordt en afgestemd op het aangelegde kwaliteitsniveau.
- f. De lengte van de Hoofdstraat is een unieke kwaliteit van het centrum. Dit is de centrale kwaliteit van de ontwikkelingsvisie die is verbeeld in de afbeelding op pagina 28, de ribbenstructuur. Alle straten in het centrum komen uit op de Hoofdstraat en er mogen geen parallelle verbindingen ontstaan aan deze straat. Dit zou de centrale positie van de Hoofdstraat verslechteren. Door de Hoofdstraat met groene elementen in te richten zal er, met behoud van de lineaire structuur, een sfeervollere straat ontstaan met meer intimiteit.
- g. In de Structuurvisie is de Centrumruit aangewezen als een 50 km-weg die toegang biedt tot het centrum en de parkeerpleinen. Die keus is reeds gemaakt. In dit project zal de inrichting van de Schutstraat, Het Haagje en de Alteveerstraat nader worden uitgewerkt, waarbij aandacht zal zijn voor de veiligheid en de bereikbaarheid. Binnen de Centrumruit zal een verblijfsgebied gaan ontstaan. Daarin passen geen tunnels. Het extra verkeer op de Centrumruit kan zonder problemen worden afgewikkeld. De uiteindelijke inrichting zal bepalend zijn voor de hinder die wordt ondervonden door de aanwonenden.
- h. In het geval er uitbreiding in het centrum plaatsvindt wordt het aantal parkeerplaatsen ook uitgebreid. De parkeertarieven zullen marktconform zijn, afgestemd op de tarieven in de omliggende steden, zoals Assen, Emmen en Meppel.
- i. Uiteraard worden de verschillende plannen die in de visie zijn gepresenteerd verschillend ervaren bij verschillende weerstypen. We zijn het ook met u eens dat de watervariant voor de Brinkstraat waarschijnlijk tot hogere onderhoudskosten zal leiden al is dit niet onderzocht. Wel is er een wens om bergingscapaciteit voor water in het stadscentrum te vinden. In dit gebied liggen hiervoor mogelijkheden.
- j. Het is inderdaad mogelijk een aantrekkelijke combinatie tussen het plein voor het gemeentehuis en het plein voor de Hoofdstraatkerk te maken waarbij beide pleinen elkaar versterken. Het uitgangspunt voor de visie is dat het aantal parkeerplaatsen niet veranderd en dat er voldoende parkeerruimte blijft bestaan. De inrichting van het middendeel moet hierbij geschikt zijn voor tal van activiteiten, bijvoorbeeld de markt of evenementen. De inrichting van de openbare ruimte aan de achterkant van de Hoofdstraat moet functioneel maar ook aantrekkelijk zijn.

- k. Bij het uitwerken van de plannen voor het water in de Alteveerstraat worden de technische mogelijkheden uiteraard onderzocht. Uiteraard komen we hierbij tal van technische kansen en bedreigingen tegen. Het uitgangspunt is echter wel een goed beheersbaar waterpeil.
Voor het gemotoriseerde verkeer heeft de herinrichting van de Alteveerstraat consequenties.
- l. Het Kruis zal een belangrijke functie blijven vervullen in de hoofdwegenstructuur van Hoogeveen en voor de bereikbaarheid van het centrum. Op het Kruis zal daarom een verkeersoplossing worden gemaakt waarbij ook veel aandacht zal zijn voor het fiets- en het voetgangersverkeer.
- m. De meeste voorkeur wordt gegeven aan variant 3; een definitieve keuze wordt echter gemaakt bij de verdere uitwerking, afhankelijk van het civieltechnische onderzoek
- n. Het Brederoplein/Reviusplein behoeft inderdaad een goede herinrichting met voldoende parkeren en een ontwikkeling van een kwalitatief hoogwaardig woonmilieu, zoals dat ook in het kavelpaspoort is weergegeven.
- o. Bij een herontwikkeling van dit gebied moet de uitwerking zorgvuldig worden opgepakt. Het is niet de bedoeling om alleen maar stenen te stapelen, maar juist om een kwalitatief hoogwaardige invulling te realiseren die recht doet aan de voor dit gebied specifieke kwaliteiten. Bij de uitwerking van het kavelpaspoort worden ook de omwonenden en belangstellenden betrokken.
- p. Uitgangspositie voor het aantal parkeerplaatsen in het centrum is de huidige situatie. Komen er plaatsen te vervallen, dan zullen die elders bijgemaakt moeten worden. Worden er bijvoorbeeld woningen bijgebouwd dan zal het aantal parkeerplaatsen daarop moeten worden aangepast volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Inderdaad is het Beukemaplein een geschikte locatie voor evenementen, maar ook andere parkeerterreinen zoals het Mauritsplein of bijvoorbeeld de Hoofdstraat.

4.3. Aanpassingen Ontwikkelingsvisie stadscentrum

Aan de hand van de ingekomen inspraakreacties wordt voorgesteld om de Ontwikkelingsvisie op de volgende twee punten aan te passen:

1. De tekening van park Dwingeland, zoals aangegeven op pag. 30 van de conceptvisie te vervangen door de tekening op pag. 38 van dezelfde visie, afkomstig uit het eerder opgestelde stedenbouwkundig plan van AMER adviseurs voor de Kaap e.o. Dit plan wordt gedragen en biedt meer doorzicht naar het park.
2. De huidige locatie voor de warenmarkt voorlopig in stand te houden en tegen de tijd dat het Raadhuisplein wordt herontwikkeld opnieuw de discussie te voeren met de 'CVAH (Centrale Vereniging voor de Ambulante Handel) Drenthe Midden en Oost' over een mogelijke locatiewijziging.

De overige, relatief kleine wijzigingen, omissies in tekst en afbeeldingen zijn aangegeven in de volgende paragraaf, de 'Nota van wijzigingen'.

5. Nota van wijzigingen t.o.v. concept Ontwikkelingsvisie

In onderstaande tabel zijn de wijzigingen ten opzichte van de concept Ontwikkelingsvisie zoals deze in de definitieve versie worden opgenomen. Deze wijzigingen komen voort uit enerzijds omissies in de concept Ontwikkelingsvisie en zijn anderzijds naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen.

Pagina	Te wijzigen (tekst)	Wijzigen in
Pag. 16	Zin toevoegen	Zin toevoegen 'de cascade blijft een plek houden in de Hoofdstraat'
Pag. 21	1 ^e alinea, voor het woordje toegevoegd	Hier staat een spatie te veel welke wordt verwijderd
Pag. 22	Benaming kavelpaspoort	"Nicolaas Beetsplein" en "Bilderdijkplein" omdraaien
Pag. 23	Kop Brinkstraat variant 2, laatste bolletje, "door de waterplas komt de locatie Mauritsplein in het zicht"	Dit bolletje komt geheel te vervallen
Pag. 26/27	Afbeeldingen kavelpaspoort	Afbeeldingen vervangen door juiste kavelpaspoort (i.v.m. afscherming achterkanten Hoofdstraat door groene inrichting Dekkerplein)
Pag. 27	Bolletje met tekst "weekmarkt bij Raadhuis om verbinding te krijgen tussen Hoofdstraat en Raadhuisplein" verwijderen	Bolletje opnemen met de tekst "locatie voor passende evenementen op het Raadhuisplein".
Pag. 27	Afbeeldingen kavelpaspoort	Afbeeldingen 180 graden draaien (i.v.m. leesbaarheid Noord-Zuid richting)
Pag. 30	Afbeelding kavelpaspoort	Vervangen door afbeelding kavelpaspoort "Kaapplein e.o." (pag. 38) zoals opgesteld door AMER adviseurs.
Pag. 40	Afbeelding kavelpaspoort	Afbeelding Beukemaplein 180 graden draaien (i.v.m. leesbaarheid Noord-Zuid richting)
Pag. 46	Tweede woord in eerste alinea schrijffout	'ontwikkeleingsvisie' vervangen door 'ontwikkelingsvisie'

6. Plan van aanpak uitvoering fase 1 visie stadscentrum periode 2008 t/m 2010 – “De ontwikkeling”

Doel

Uitvoering geven aan de projecten zoals deze zijn geformuleerd voor fase 1, het opstellen van een uitvoeringsprogramma voor de projecten en werkzaamheden die voortvloeien uit de Ontwikkelingsvisie stadscentrum voor de periode vanaf 2011, deze implementeren in de gemeentelijke programma's en het verder uitwerken van een ontwikkelingsstrategie.

Beoogd resultaat

1. Vastgesteld bestemmingsplan stadscentrum;
2. Vastgesteld uitvoeringsprogramma 2008-2020 voor de middellange- (4-10 jaar) en de lange termijn (> 10 jaar).
3. Heringerichte Hoofdstraat-Noord;
4. Heringerichte Schutstraat-Het Haagje-Notaris Mulderstraat;
5. Herontwikkeld Kaapplein;
6. Gerealiseerde nieuwbouw CWI-UWV-Sociale zaken, inclusief herinrichting Dekkerplein en een aangelegde parkeerplaats op terrein van de voormalige Herman Bavinckschool;
7. Vastgesteld stedenbouwkundig plan voor het Van Echtenplein e.o.;
8. Vastgestelde beleidsdocumenten zoals een beeldkwaliteitsplan, inclusief reclame- en welstandsbeleid, architectuur- en monumentenbeleid, terrassen- en uitstallingsbeleid, parkeerbeleid en een verlichtingsplan.
9. Vastgesteld evenementenbeleid, inclusief processtappen vergunningverlening;

Toelichting

Tijdens de *ontwerpfase* is de Ontwikkelingsvisie stadscentrum Hoogeveen opgesteld en vastgesteld. De fase van visievorming is daarmee afgesloten. Thans wordt gestart met de uitvoering van een aantal projecten die genoemd zijn in de uitvoeringsparagraaf van de ontwikkelingsvisie. Alle te realiseren projecten zijn opgenomen in de gemeentelijke programmabegroting. Daarnaast wordt in fase 1 van de uitvoering van de visie van het stadscentrum een uitvoeringsprogramma opgesteld voor alle projecten die voortvloeien uit de visie en na 2010 worden opgestart. Vanzelfsprekend worden alle deelprojecten in overleg met alle direct betrokkenen zoals omwonenden, ondernemers, etc. uitgewerkt, waarbij duidelijk moet zijn dat zij uitsluitend adviserend zijn en uiteindelijk de besluitvorming plaatsvindt binnen het college van Burgemeester en Wethouders c.q. de gemeenteraad.

Activiteiten

Tussen haakjes staat aangegeven het tijdstip waarop en door wie de activiteit wordt uitgevoerd:

- GIB: Gemeentelijk Initiator Binnenstad
GSO: Gemeentelijk Stadscentrum overleg
TOS: Team Ontwikkeling Stadscentrum
TES: Team Evenementen Stadscentrum
TVS: Team Veiligheid, beheer en openbare orde en handhaving Stadscentrum
PLC: Projectleider civieltechniek

1. Opstellen van het ontwerpbestemmingsplan Stadscentrum
(maart 2008/januari 2009, TOS)

Op 30 januari 2008 heeft de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit genomen voor het projectgebied van het stadscentrum. Voorwaarde is dat uiterlijk 1 jaar later een ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd moet zijn.

Planning: 1 juli 2008: Voorontwerp bestemmingsplan gereed
1 aug. 2008: Procedure voorontwerp wordt gestart
eind jan. 2009: Ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd en in procedure

2. Opstellen van een uitvoeringsprogramma voor de middellange- en lange termijn
(november 2008/februari 2009, GIB)

In dit uitvoeringsprogramma brengt de gemeentelijk initiator binnenstad de uit de ontwikkelingsvisie voortvloeiende werkzaamheden vanaf 2011 en verder in relatie met beschikbare middelen in beeld. Bovendien zullen er relaties worden gelegd met het jaarlijks Onderhoud- en beheerprogramma, het Gemeentelijk Rioleringsplan en de daarmee gepaard gaande budgetten. Dit uitvoeringsprogramma zal in samenspraak met de verschillende programma's worden voorgelegd aan de gemeenteraad ter besluitvorming en zal daarna worden geïmplementeerd in deze programma's.

3. Herinrichting Hoofdstraat-Noord
(april 2008 - juni 2009, TOS, PLC)

In de ontwikkelingsvisie is een schetsontwerp gepresenteerd voor de herinrichting van de Hoofdstraat-Noord. Dit schetsontwerp wordt uitgewerkt in een definitief ontwerp dat, voordat het wordt vastgesteld door het college, nogmaals met de direct betrokkenen (bewoners, ondernemers, etc.) wordt besproken. Na vaststelling in het college zal het bestek worden opgesteld en volgt de aanbestedingsprocedure.

Planning: 1 juni 2008: Definitief Ontwerp gereed
Sept. 2008: Bestek gereed en aanbesteden
Nov. 2008 tot juli 2009: Uitvoering

4. Herinrichting Schutstraat - Het Haagje - Notaris Mulderstraat
(juli 2008/okt. 2010, TOS, PLC)

De Schutstraat, Het Haagje en de Notaris Mulderstraat zijn onderdeel van de centrumruit van Hoogeveen. In het verleden heeft de gemeente Hoogeveen van het Ministerie van VROM een subsidie verkregen voor het treffen van verkeersmaatregelen. Voorwaarde voor het verkrijgen van deze subsidie was dat uiterlijk 1 januari 2011 de "drie-ringenstructuur", waaronder de centrumruit valt, afgerond moet zijn. Dat betekent concreet dat de Notaris Mulderstraat voor deze datum heringericht en weer in 2 richtingen berijdbaar moet zijn. Het profiel van de centrumruit kan hier echter alleen worden aangelegd indien de woningen en het voormalige Arbo- en GGD-gebouw aan de westzijde van de Notaris Mulderstraat worden gesloopt. Deze maatregel is opgenomen in het plan voor het Kaapplein (zie onder 5.). Voor de herinrichting van de Schutstraat en Het Haagje zijn in de Ontwikkelingsvisie stadscentrum drie varianten gepresenteerd. Tijdens de ontwerpatelier en de inspraakprocedure is gebleken dat zowel de bewoners, ondernemers, projectorganisatie en politiek de voorkeur geven aan "variant 3", dat wil zeggen 2 rijstroken in het midden, parkeren langs de weg en vrijliggende fietspaden,

eigenlijk een profiel dat herkenbaar is en naadloos aansluit op het bestaande profiel van de centrumruit. Afhankelijk van de civieltechnische uitwerking zal hierover een definitieve keuze worden gemaakt.

<u>Planning:</u>	September 2008:	Definitief Ontwerp gereed
	Febr./Mrt. 2009:	Bestek gereed en aanbesteden
	April 2009 tot Nov. 2010:	Uitvoering

5. Herontwikkeling Kaapplein

(februari 2008/dec.2011, TOS, werkgroep Kaapplein)

In paragraaf 3.3 van dit document zijn de ontwikkelingen beschreven voor het gebied Kaapplein. Woonconcept Vastgoed is de ontwikkelaar van dit gebied namens de Stichting Woonconcept, Vitalis en de gemeente Hoogeveen. Daartoe wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen deze partijen opgesteld, welke momenteel in concept gereed is. Belangrijk is dat voor dit eerste grote herontwikkelingsproject hoogwaardige architectuur en kwaliteit wordt geleverd. Daarom zal naast het aanstellen van een architect voor de gebouwen, een architect c.q. adviseur voor het ontwerpen van de parkeergarage, een landschapsarchitect voor het openbaar gebied en een coördinerend architect als supervisor en kwaliteitsbewaker worden aangesteld.

<u>Planning:</u>	Mei 2008:	Samenwerkingsovereenkomst ondertekenen
	December 2008:	Voorlopig ontwerp gereed
	Oktober 2009:	Bestek parkeergarage gereed en aanbesteden
	Februari 2010:	Start bouw parkeergarage
	Februari 2011:	Aansluitend start bouw woningen

6. Nieuwbouw BVG (Bedrijfsverzamelgebouw CWI-UWV-SoZa), herinrichting Dekkerplein en aanleg tijdelijke parkeerplaats voormalig terrein Herman Bavinckschool

(april 2008/december 2009, TOS)

Medio 2007 heeft de gemeenteraad besloten een bedrijfsverzamelgebouw voor de huisvesting van de afdeling sociale zaken (SoZa), het Centrum voor Werk- en Inkomen (CWI) en het Uitvoeringsinstituut Werknemers Verzekeringen (UWV) te bouwen aan de achterzijde van het Compagnieshuis. Stedenbouwkundig is hiertoe een aanzet gegeven binnen de Ontwikkelingsvisie stadscentrum. Voor de nieuwbouw van dit kantoorgebouw is een separate projectgroep verantwoordelijk die nauwe contacten onderhoudt met de projectorganisatie van het stadscentrum. De gemeenteraad heeft bij de nieuwbouw van het BVG als voorwaarde gesteld dat tegelijkertijd het naastgelegen Dekkerplein heringericht moet worden, waarbij zoveel mogelijk de 'lelijke achterkanten' van de panden van de Hoofdstraat aan het zicht moeten worden onttrokken. Daarnaast zal verplaatsing en uitbreiding van parkeergelegenheid moeten plaatsvinden ten behoeve van de nieuwbouw van het BVG op de voormalige locatie van de Herman Bavinckschool.

<u>Planning:</u>	April 2008:	Architectenselectie
	September 2008:	Aanvraag bouwvergunning en start inrichting parkeren
	Oktober 2008:	Definitief ontwerp herinrichting Dekkerplein gereed
	December 2008:	Start bouw en parkeerterrein gereed
	Februari 2009:	Aanbesteden herinrichting Dekkerplein
	April 2009:	Start herinrichting Dekkerplein
	December 2009:	Oplevering nieuwbouw BVG en heringericht Dekkerplein

7. Stedenbouwkundig plan Van Echtenplein e.o.
(februari 2008 – juli 2008, TOS, werkgroep Van Echtenplein)

Met een tweetal projectontwikkelaars die grondpositie hebben rondom het Van Echtenplein is de gemeente samen met hen een stedenbouwkundig plan aan het opstellen als uitwerking van hetgeen is opgenomen in de Ontwikkelingsvisie voor het stadscentrum. Zodra dit stedenbouwkundig plan in concept gereed is zal het worden gepresenteerd aan het college van Burgemeester en Wethouders, de gemeenteraad, de verschillende groepen binnen het stadscentrum en directe omwonenden en betrokkenen. Nadat overeenstemming is bereikt over dit concept zal het ter besluitvorming worden voorgelegd aan het college en de gemeenteraad.

Planning: Juni 2008: Concept stedenbouwkundig plan gereed
 September 2008: Vaststellen stedenbouwkundig plan

8. Opstellen beleidsdocumenten stadscentrum
(juni 2008 – april 2009, GSO, TOS, TVS)

Om uitvoering te kunnen geven aan de Ontwikkelingsvisie stadscentrum zal een aantal documenten opgesteld moeten worden, zoals een beeldkwaliteitplan, inclusief reclame- en architectuur- en monumentenbeleid, parkeerbeleid, beheer en gebruik openbaar gebied, verlichtingsplan, etc. De beleidsdocumenten worden afhankelijk van de bevoegdheid vastgesteld door het college van Burgemeester en wethouders of de gemeenteraad.

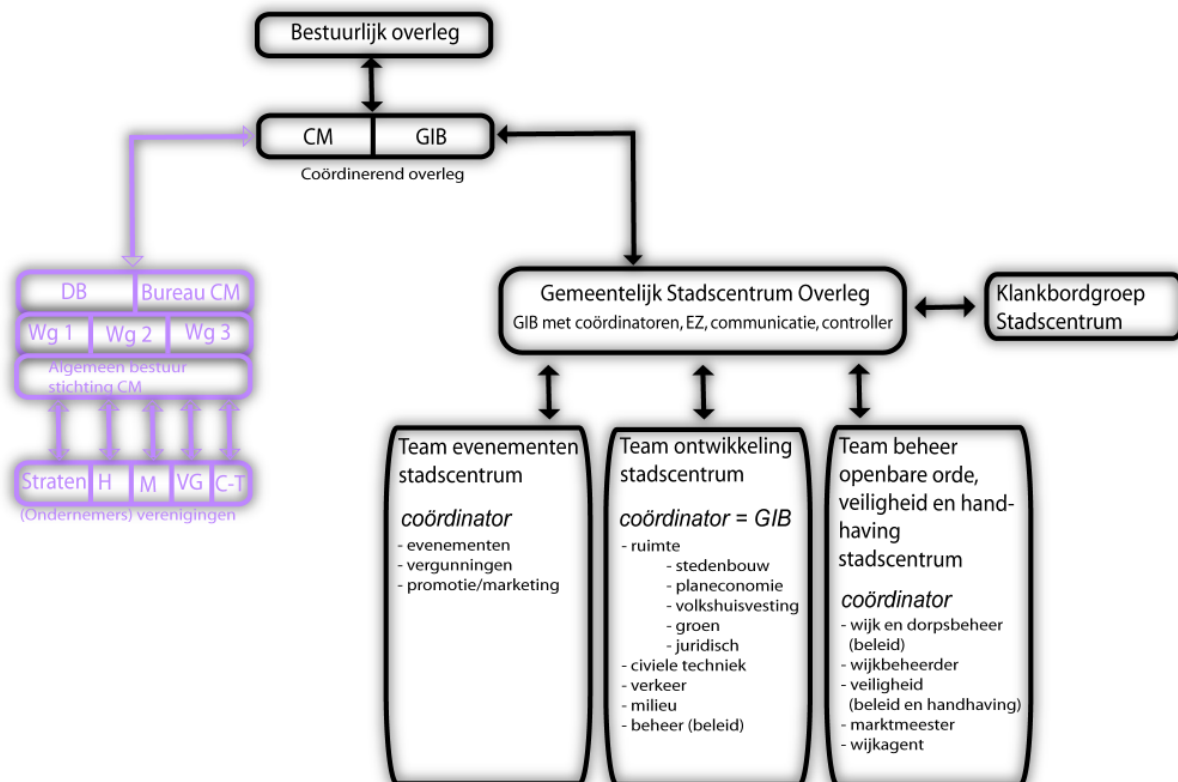
9. Binnenstadsagenda
(juni 2008 - juli 2011, GIB)

Om een duidelijke visie te kunnen ontwikkelen op de organisatie en participatie van het centrummanagement is het allereerst van belang te kunnen beschikken over een overzicht van de doelstellingen met concreet te bereiken doelen en gewenste activiteiten (uit te voeren door centrummanagement). Een dergelijk plan noemen we binnenstadsagenda. Jaarlijks stelt de gemeentelijk initiator binnenstad samen met de centrummanager deze binnenstadsagenda op. De binnenstadsagenda wordt, na bespreking in het Bestuurlijk Overleg stadscentrum, door het college van Burgemeester en wethouders vastgesteld.

Projectorganisatie uitvoering visie stadscentrum gemeente Hoogeveen

Op de volgende pagina is de gemeentelijke projectorganisatie van het stadscentrum schematisch weergegeven. Deze projectorganisatie is een uitwerking van, en sluit naadloos aan op, de organisatie van het centrummanagement zoals beschreven in het eindrapport "Opstart centrummanagement Hoogeveen" d.d. februari 2008 door BRO.

Model Hoogeveen



Schematische weergave gemeentelijke projectorganisatie uitvoering ontwikkelingsvisie stadscentrum Hoogeveen

Bestuurlijk overleg

Vier maal per jaar vindt er bestuurlijk overleg plaats tussen het gemeentebestuur, de partners in het centrummanagement, de centrummanager en de gemeentelijk initiator binnenstad. Dit overleg dient om de contacten te versterken, voor het bewaken van de grote lijnen en het bespreken van nieuw beleid met betrekking tot de ontwikkelingen in het centrum. Hier vindt de uitwisseling plaats van ideeën, visies en wensen. Dit bestuurlijk overleg is een richtinggevend overlegplatform.

Namens het gemeentebestuur hebben zitting in het bestuurlijk overleg de heren W. v/d Zwaag, projectwethouder stadscentrum, A. Bargeman, wethouder Economische Zaken, G.H. de Vries, gemeentesecretaris/algemeen directeur van de gemeente Hoogeveen en G. Bolkesteijn, gemeentelijk initiator binnenstad.

Vergaderfrequentie: 1x per kwartaal

Coördinerend overleg

Dit is een regelmatig overleg tussen de centrummanager en de gemeentelijk initiator binnenstad. Dit overleg is de katalysator van de ontwikkelingen in het centrum. Hier worden de lopende zaken besproken. Tevens vindt vanuit dit overleg terugkoppeling plaats over de stand van zaken naar de stichting centrummanagement, de werkgroepen en naar de ambtelijke organisatie. Indien nodig wordt er overleg gepleegd met de betreffende wethouders. Vanuit dit coördinerend overleg wordt ook de agenda voor het bestuurlijk overleg opgesteld.

Vergaderfrequentie: voorlopig wekelijks, daarna 1x per 2 weken

Strategisch overleg

De gemeentelijk initiator binnenstad heeft maandelijks overleg met de bestuurlijk- en ambtelijk opdrachtgever (W. v/d Zwaag, projectwethouder stadscentrum en G. H. de Vries, gemeentesecretaris/algemeen directeur van de gemeente Hoogeveen) met betrekking tot strategische ontwikkelingen en voortgangsverantwoording over het stadscentrum. Regelmatig zal ook bij dit overleg de heer G. Middelkoop als adviseur voor het stadscentrum aanwezig zijn.

Vergaderfrequentie: 1 x per maand

Projectcontroller en voortgangsrapportage

De gemeentelijk initiator binnenstad is verantwoordelijk voor de zogenaamde GOTIK-aspecten: Geld, Organisatie, Tijd, Informatie en Kwaliteit voor het project stadscentrum als geheel en zorgt voor afstemming en samenhang van het totale uitvoeringsprogramma. De gemeentelijk initiator binnenstad zal op financieel gebied worden bijgestaan door een planeconoom en projectcontroller. Voortgangsverantwoording zal via een schriftelijke rapportage ieder kwartaal plaatsvinden aan het college van Burgemeester en Wethouders, de gemeenteraad en het bestuurlijk overleg stadscentrum.

Gemeentelijk stadscentrumoverleg

Om intern, binnen de gemeentelijke organisatie te garanderen dat in ieder geval de direct betrokken beleidsambtenaren en afdelingen onderling communiceren voor wat betreft zaken die spelen in het centrum (zowel beleidsontwikkeling als uitvoering) is er het gemeentelijk stadscentrumoverleg. De gemeentelijk initiator binnenstad zit dit overleg voor. Standaard nemen hieraan deel de gemeentelijk coördinator evenementen stadscentrum, de coördinator beheer, openbare orde, veiligheid en handhaving stadscentrum, een medewerker van economische zaken en een medewerker communicatie. Indien nodig kunnen per project of onderwerp deskundigen uit de ambtelijke organisatie worden toegevoegd.

De drie coördinatoren zijn verantwoordelijk voor afstemming met de verschillende gemeentelijke programma's en koppelen de voortgang en de ontwikkelingen terug naar de betreffende trojka's.

Vergaderfrequentie: voorlopig wekelijks, daarna 1x per 2 weken

Team Evenementen stadscentrum

Dit team wordt aangestuurd door de coördinator evenementen stadscentrum (Vera van Hees), die tevens voorzitter is van dit overleg. Taak van dit team is de evenementen(aanvragen), promotie en marketing van het stadscentrum te coördineren en te bewaken in nauw overleg met de centrummanager en de werkgroep evenementen van het centrummanagement.

Vergaderfrequentie: 1 x per 3 weken

Team Ontwikkeling stadscentrum

Het team ontwikkeling stadscentrum wordt aangestuurd door de gemeentelijk initiator binnenstad (Gert Bolkesteijn), die tevens voorzitter is van het overleg. Het team is verantwoordelijk voor de fysieke (her)ontwikkeling van het stadscentrum zoals herinrichting van het openbaar gebied (bijvoorbeeld Schutstraat/Haagje, Hoofdstraat-Noord) en herontwikkelingslocaties zoals het Kaapplein. Daarnaast heeft dit team als taak een aantal beleidsvelden binnen het stadscentrum uit te werken zoals beeldkwaliteit, monumentenbeleid, bestemmingsplan, etc. en de vastgestelde kwaliteit te bewaken. Binnen dit team zijn

25

verschillende vakdisciplines zoals stedenbouw, groen, verkeer, volkshuisvesting, milieu, planeconomie, grondzaken, civieltechniek en beheer vertegenwoordigd.

Binnen het team kunnen voor bepaalde onderdelen werkgroepen worden samengesteld om zo efficiënt mogelijk te kunnen vergaderen.

Vergaderfrequentie: 1 x per maand

Team Beheer, openbare orde, veiligheid en handhaving stadscentrum

Dit team wordt aangestuurd en voorgezeten door de coördinator Beheer, openbare orde, veiligheid en handhaving stadscentrum (Tim Veltmaat). Binnen dit team worden alle aspecten die betrekking hebben op het gebied van openbare orde en veiligheid, handhaving en beheer binnen het stadscentrum gecoördineerd en bewaakt. Ook de gemeentelijke uitvoering en coördinatie van het marktwezen valt binnen dit team.

Vergaderfrequentie: 1 x per 3 weken

Klankbordgroep stadscentrum

De ondernemers, horeca en markt zijn vertegenwoordigd binnen de stichting centrummanagement. De bewoners en vertegenwoordigers van organisaties en instellingen niet. Hiervoor wordt een “klankbordgroep stadscentrum” opgericht die meedenkt en meepraat over de ontwikkelingen binnen het stadscentrum. Deze klankbordgroep kan over verschillende onderwerpen die aan de orde komen binnen het stadscentrum advies uitbrengen aan het gemeentelijk stadscentrumoverleg en het bestuurlijk overleg stadscentrum.

Vergaderfrequentie: 1x per kwartaal