

Stand van zaken 'Drentse aanpak ondermijning' gemeente Hoogeveen

Pijler 1: Verhogen bewustwording bij het bestuur en ambtelijke organisatie		
#	Ambitie	Stand van zaken
1.1	Partijen besteden binnen de eigen organisatie structureel aandacht aan weerbaarheid en integriteit en het verhogen van bewustwording om ondermijnende criminaliteit te voorkomen en tegen te gaan.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm. Voor corona zijn er meerdere bewustwordingssessies georganiseerd, in samenwerking met het RIEC. Na corona is dit – o.a. vanwege capaciteitsgebrek – niet verder opgepakt.
1.2	Gemeenten besteden in het verhogen van de bewustwording op en het tegengaan van ondermijnende criminaliteit, nadrukkelijk aandacht aan het thema zorgfraude.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm.
1.3	Ondermijning is een vast onderdeel op de agenda van de politie basisteam driehoeken in Drenthe. Dit in de vorm van kennisdeling over fenomenen en ontwikkelingen en waar mogelijk het bespreken van casuïstiek.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm.
1.4	Partijen nemen deel of dragen actief bij aan integrale casuïstiek, thema's en fenomeenonderzoeken naar ondermijning, voor zover dit vanuit de geldende wettelijke kaders mogelijk is.	Hoogeveen voldoet aan deze norm.
1.5	Partijen hebben een actueel plan van aanpak, een uitvoeringsplan of werkwijze waarin de aanpak van ondermijning (en het versterken van de eigen weerbaarheid) is beschreven.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm. Er is nog geen plan van aanpak ondermijning. De verwachting is dat begin 2024 dit plan er ligt.
1.6	Partijen verkennen hoe het thema ondermijning binnen eigen organisatie in overige beleidsstukken en in reguliere plannings- en verantwoordingsdocumenten kan worden opgenomen.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm.

Pijler 2: Informatiepositie en -huishouding		
#	Ambitie	Stand van zaken
2.1	Partijen hebben een interne meldmogelijkheid voor het melden van signalen van ondermijning en communiceren intern over de betreffende meldmogelijkheid.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm. Op dit moment wordt er een interne meldroute opgericht en nagedacht over de interne communicatie hieromtrent.

2.2	Meldingen die bij partijen binnenkomen waarbij de ontvangende partij niet het bevoegde gezag is, worden conform wet- en regelgeving doorgezonden naar het juiste bevoegde gezag.	Hoogeveen voldoet aan deze norm.
2.3	Op gemeentelijk niveau worden signalen van ondermijning in een intern periodiek overleg (LIO) ingebracht en geduid. Indien blijkt dat voor het uitvoeren van interventies andere partijen nodig zijn, zullen deze worden betrokken.	Hoogeveen voldoet aan deze norm. Sinds november 2023 is er een ambtelijke integrale ondermijningstafel.
2.4	Gemeenten beschikken over een platform waarin externen (zoals inwoners en ondernemers) anoniem signalen van ondermijning kunnen melden (bijvoorbeeld Meld Misdaad Anoniem).	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm. De verwachting is dat Hoogeveen begin 2024 voldoet aan deze norm. In een apart voorstel wordt het college gevraagd om een akkoord.
2.5	Partijen bevorderen het bewustzijn in hun organisatie over een adequate en juiste informatiebeveiliging en privacywetgeving in het kader van ondermijning en tegen cybercriminaliteit.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm. Binnen de SWO is er aandacht voor informatiebeveiliging, maar nog niet op het punt van ondermijning en cybercriminaliteit.

Pijler 3: Wet- en regelgeving, beleid en handhaving		
#	Ambitie	Stand van zaken
3.1	<p>Gemeenten beschikken over een Algemene plaatselijke verordening die ondermijningsproof is gemaakt.</p> <p>Met ondermijningsproof wordt bedoeld dat de APV regelgeving bevat op in ieder geval de onderwerpen: (1) sluiting van voor het publiek toegankelijke gebouwen, (2) (exploitatie)vergunningstelsel voor openbare ((droge) horeca) inrichtingen, (exploitatie) vergunningstelsel voor prostitutie/ escort/seksinrichtingen en (exploitatie) vergunningstelsel voor speelautomatenhallen, alle categorieën met de eis 'niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn' (3) tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat (vergunningplicht branches, gebieden en gebouwen) en (4) evenementenvergunning met onder andere regels voor vechtsportevenementen. E.e.a. is uiteraard onderhevig aan nieuwe wetgeving als ook op grond van jurisprudentie.</p>	<p>Hoogeveen voldoet niet aan deze norm.</p> <p>(1) niet opgenomen in de APV (enkel in de APV opgenomen voor horecabedrijven)</p> <p>(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - droge horeca: niet opgenomen in de APV - prostitutie etc.: niet opgenomen in de APV - speelautomatenhallen: niet opgenomen in de APV - slecht levensgedrag: niet opgenomen in de APV <p>(3) niet opgenomen in de APV</p> <p>(4) niet opgenomen in de APV</p>

3.2	<p>De partijen beschikken over een actueel¹ Bibob-beleid.</p> <p>Het Bibob-beleid is aangepast naar aanleiding van de wetswijziging 2e tranche Wet Bibob en de Omgevingswet en wordt actueel gehouden bij nieuwe wetgeving en jurisprudentie.</p>	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm.
3.3	<p>Binnen het gemeentelijk Bibob beleid zijn de toepassingsgebieden benoemd waar het risico op ondermijning relatief hoog is. De Wet Bibob wordt in ieder geval toegepast bij: Alcoholwetvergunning, Exploitatievergunning voor openbare inrichtingen, Exploitatievergunning coffeeshops en Exploitatievergunning prostitutie/escort/seksinrichtingen, Omgevingsvergunningen WABO voor de activiteit bouwen, voor milieu voor afvalbewerkings- en verwerkingsbedrijven en voor milieubelastende activiteit. Bij de overige toepassingsgebieden bepalen de gemeenten of zij de Wet Bibob toepassen (kan-bepaling).</p> <p>Waarbij de bouwsom volgens berekening van het college van B&W meer bedraagt dan € 750.000 exclusief BTW. Het staat partijen vrij een strengere norm te hanteren. In aanvulling daarop kunnen gemeenten risicocategorieën en/ of risicogebieden aanwijzen onder dit bedrag waarvoor de Wet Bibob van toepassing is.</p>	<p>Hoogeveen voldoet niet aan deze norm.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alcoholwetvergunning: ja - Exploitatievergunning openbare inrichting: nee (n.v.t.) - Exploitatievergunning coffeeshops: nee (n.v.t.) - Exploitatievergunning prostitutie etc.: nee (n.v.t.). - Wabo bouwen: nee, nu alleen bij signalen, dat is minder streng dan de toets koppelen aan bouwsom, risicocategorie en/of -gebied. - Wabo milieu: nee, nu alleen bij signalen - Overige toepassingsgebieden (subsidies, vastgoedtransacties en overheidsopdrachten): ja, bij signalen
3.4	De provincie en de waterschappen maken risicogerichte keuzes ten aanzien van de processen waarop de Wet Bibob van toepassing wordt verklaard en delen deze keuzes met de overige partijen.	Niet van toepassing voor de gemeente.
3.5	Partijen maken actief gebruik van de tipbevoegdheid zoals neergelegd in artikel 26 van de Wet Bibob om elkaar in voorkomende gevallen te waarschuwen.	Hoogeveen voldoet aan deze norm.
3.6	Gemeenten beschikken over een actueel Damoclesbeleid (artikel 13b Opiumwet).	Hoogeveen voldoet aan deze norm.
3.7	Ten behoeve van het gemeentelijk drugsbeleid handelen gemeenten conform een geactualiseerd regionaal drugsconvenant.	Hoogeveen voldoet aan deze norm.

3.8	Gemeenten beschikken over een regionaal (provinciaal) afgestemd Mensenhandelbeleid.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm. De verwachting is dat begin Q2 2024 een concept klaarligt voor het regionale mensenhandelbeleid.
3.9	Partijen zorgen dat hun toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren opgeleid zijn in het signaleren en handhaven van ondermijnende criminaliteit.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm. Voor corona zijn er meerdere bewustwordingssessies georganiseerd, in samenwerking met het RIEC. Na corona is dit – o.a. vanwege capaciteitsgebrek – niet verder opgepakt.
3.10	Partijen werken, ieder vanuit diens rol en taken, samen in de uitvoering van toezicht- en handhavingsacties gericht op het tegengaan van ondermijning in zowel preventieve als repressieve zin.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm. De gemeente werkt met andere partners samen bij repressieve handhavingsacties. Dergelijke acties met een preventief karakter zijn nog niet voorgevallen.

Pijler 4: Weerbaar bestuur en een weerbare organisatie		
#	Ambitie	Stand van zaken
4.1	Partijen regelen hun interne processen dusdanig in, dat medewerkers en politieke ambtsdragers optimaal beschermd worden tegen agressie en geweld.	Hoogeveen voldoet aan deze norm.
4.2	Partijen beschikken over een actueel integriteitsbeleid, waarin het screenen van ambtenaren en bestuurders, de risico's van kwetsbare functies en processen en de maatregelen voor het tegengaan van deze risico's staan beschreven.	Hoogeveen voldoet aan deze norm.
4.3	De commissaris van de Koning, de dijkgraven en burgemeesters bevorderen dat zowel binnen de ambtelijke organisatie als bij de diverse bestuursorganen periodiek aandacht wordt besteed aan het onderwerp integriteit.	Hoogeveen voldoet aan deze norm.
4.4	Partijen zorgen voor zover daar aanleiding toe is, voor een consequente screening van medewerkers, zowel bij nieuwe medewerkers als bij de inhuur van (tijdelijke) medewerkers.	Hoogeveen voldoet aan deze norm.
4.5	Partijen onderkennen het belang van een aangescherpte screening (VOG-Politiegegevens)	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm.

	voor (nieuwe) medewerkers die werkzaam zijn in de domeinen openbare orde en veiligheid, Bibob, ondermijning, informatievoorziening en toezicht en alle buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's).	De verscherpte screening vindt plaats bij de BOA's, maar nog niet bij de andere medewerkers.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

Pijler 5: Communicatie		
#	Ambitie	Stand van zaken
5.1	In het kader van ondermijning hebben partijen zowel een interne en externe communicatiestrategie gericht op het verhogen van bewustwording en ter bevordering van meldingsbereidheid. Periodiek te houden externe voorlichtings- en bewustwordingscampagnes maken deel uit van deze strategie.	Hoogeveen voldoet niet aan deze norm.
5.2	Periodiek wordt vanuit de provinciale werkgroep een generiek bericht opgeleverd over een relevant onderwerp binnen de thema's ondermijning, weerbaarheid of integriteit en dit wordt binnen alle aangesloten organisaties gedeeld.	Niet van toepassing (de provinciale werkgroep heeft nog geen bericht opgeleverd).