



Beslisdocument fase 1 en Plan van Aanpak fase 2

Natuurdoelanalyses

**Impact en gevolgen natuurdoelanalyses voor
gemeenten Hoogeveen en De Wolden**

Datum: 29 augustus 2023

Afdeling SBC, team projecten
Postbus 20.000, 7900 PA Hoogeveen
Telefoon 14 0528
Fax 0528-191325

Email info@hoogeveen.nl en info@dewolden.nl
Internet www.hoogeveen.nl en www.dewolden.nl

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Inleiding | 3 |
| Projectopdracht fase 1 Verkenning en inventarisatie | 5 |
| Proces en resultaten fase 1 | 6 |
| Doel en beoogd resultaat Plan van aanpak fase 2..... | 12 |
| Plan van aanpak vervolgfase 3 | 14 |
| | |
| BIJLAGE 1. Communicatieplan | 15 |
| BIJLAGE 2. Capaciteitsplanning gemeentelijke organisatie 2023 fase 2 | 16 |
| BIJLAGE 3. Overzicht aanpalende dossiers | 17 |

A. Inleiding

A1. Aanleiding

Programma landelijk gebied leidt tot natuurdoelanalyses

In opdracht van het ministerie van LNV maken alle provincies gebiedsprogramma's als onderdeel van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (Wet stikstofreductie en Natuurverbetering). De provincie heeft een eerste versie van het Drentse gebiedsprogramma ingediend bij het Rijk, samen met vier concept maatregelpakketten. Daarnaast heeft de provincie de wettelijke taak om natuurdoelanalyses te maken. Een natuurdoelanalyse beschrijft hoe het gaat met de natuur in een gebied, of en welke problemen er zijn en in welke richting maatregelen nodig zijn om de natuur gezond te maken.

Stikstof als knelpunt

Het neerslaan van stikstof in de bodem en het water, is een van de grootste knelpunten in de Natura2000-gebieden. Drenthe kent (informatie Provincie) veertien Natura 2000-gebieden, waarvan er twaalf stikstofgevoelig zijn. Voor elf daarvan ligt het initiatief voor het maken van een natuurdoelanalyse (NDA) bij de provincie. Voor het Witterveld (bij Assen) is het Rijksvastgoedbedrijf voortouwnemer en ligt het maken van de NDA daar. Acht van de elf NDA's zijn nu in concept klaar.

Toetsing NDA's

Deze NDA's worden getoetst door de Ecologische Autoriteit. Na een reactie van de Ecologische Autoriteit en de verwerking ervan, worden de concept-NDA's definitief. De Ecologische Autoriteit is een toetsorgaan ingesteld door de minister van Natuur en Stikstof.

Provincie: Drenthe haalt doelen niet

De concept NDA's maken volgens de Provincie duidelijk dat de tot nu toe genomen maatregelen in de Natura 2000-gebieden nog niet voldoende zijn en dat Drenthe de doelen voorlopig niet haalt. Uit de analyses blijkt dat er in de meeste gebieden een verslechtering plaatsvindt van de aanwezige natuurkwaliteit en in sommige gevallen leidt tot een vermindering van oppervlakte van aangewezen leefgebieden van planten en dieren ('habitats').

In de NDA's wordt bevestigd dat stikstofdepositie één van de grootste knelpunten is in de meeste Drentse Natura 2000-gebieden. Ook moet het watersysteem in de natuur verbeterd worden.

Provincie Overijssel kan ook invloed hebben

Onze gemeenten grenzen ook aan natuurgebieden die liggen in Overijssel. Deze gebieden kunnen ook invloed hebben op de ontwikkelmogelijkheden binnen onze gemeenten.

Stopzetten extern salderen

Uit de NDA's in Drenthe is gebleken dat de stikstofdepositie nog niet is afgenomen op de natuurgebieden. Op dit moment ligt er nog geen concreet plan hoe de natuur weer kan worden hersteld en verbeterd. Daarom kan de provincie niet anders dan (voorlopig) te stoppen met vergunnen op basis van extern salderen. Extern salderen wil zeggen het benutten voor locatie A van stikstofruimte door het wegvallen van bedrijvigheid op locatie B. Er geldt geen algehele vergunningenstop. Vergunningaanvragen zonder extern salderen neemt de Provincie nog in behandeling.

Planning

De Ecologische Autoriteit zal rond de zomer met een advies komen over de concept-NDA's. Afhankelijk van het advies wordt door de provincie een planning opgesteld voor het verwerken van de adviezen, voordat de documenten definitief worden gepubliceerd.

Intern salderen

Het kan zijn dat per 1 januari 2024 het intern salderen vergunningplichtig wordt. Zie de [aankondiging van het Kabinet](#). Intern salderen is het intern compenseren binnen het project of bedrijf van stikstofuitstoot.

De ontwikkelingen van extern en intern salderen hebben grote gevolgen voor de vergunningverlening in onze gemeente. Het is noodzakelijk dat we kennis hebben van de juridische achtergronden en weten wat de gevolgen en mogelijkheden zijn.

A2. Projectaanpak

Op dit project is het Protocol Projectmanagement van de gemeente Hoogeveen en De Wolden van toepassing.

A3. Doel van dit project

Het doel van dit project is inzicht krijgen in gevolgen van de NDA's en aanbevelingen voor oplossingsrichtingen van de achterliggende problematiek.

Toelichting: We willen inzicht in de gevolgen van de NDA's voor alle activiteiten, projecten en relevante ontwikkelingen voor nu en in de nabije toekomst. We willen inzicht in hoe we met deze gevolgen om kunnen gaan voor de korte termijn (tot 2-4 jaar). En we willen aanbevelingen voor toekomstbestendige en duurzame keuzes en oplossingsrichtingen (verder kijkend dan 2 tot 4 jaar).

Om dit doel te bereiken gaan we aan de slag met de volgende acties:

1. Onderzoeken gevolgen van de NDA's voor Hoogeveen en De Wolden
 1. Inventarisatielijst met alle activiteiten, (woningbouw) projecten, evenementen e.d. inclusief een doorkijk wat het besluit voor consequenties heeft voor de diverse activiteiten in relatie tot de elementen uit de NDA's (water en stikstof).

2. Een overzichtskaart met daarop alle natura2000-gebieden met een zone van 25 km eromheen. Voor elk project dat stikstof veroorzaakt, moet de te verwachten stikstofemissie binnen een afstand van 25 km berekend worden.
2. Voldoende kennis en inzicht verkrijgen in de problematiek rondom de elementen uit de NDA's en de procedures vanuit de provincie met betrekking tot deze NDA's. Daarnaast de juridische vertaalslag maken naar de gevolgen voor de activiteiten binnen de gemeente die dit raken.
3. Een overzicht maken van trends en ontwikkelingen op het gebied van stikstof en andere knelpunten voor bodem, water, klimaat en natuur. Het overzicht moet antwoord geven op de vraag welke oplossingsrichtingen en keuzes er zijn voor een gemeente als Hoogeveen en De Wolden.

Dit doel en de acties kunnen tijdens het project aangepast moeten worden, afhankelijk van beleid van bovenliggende overheden en jurisprudentie. Aanpassingen worden uiteraard in de stuurgroep besproken.

B. Projectopdracht fase 1 Verkenning en inventarisatie

B1. Doel fase 1

Het doel van fase 1 is een inventarisatie van de gevolgen van de NDA's voor Hoogeveen en De Wolden. Dit doen we door de volgende acties:

1. Inventarisatielijst met alle activiteiten, (woningbouw) projecten, evenementen e.d.
2. Een overzichtskaart met daarop alle natura2000-gebieden met een zone van 25 km eromheen. Voor elk project dat stikstof veroorzaakt, moet de stikstofemissie binnen een afstand van 25 km berekend worden.
3. Mogelijke verkenning van samenwerking met andere gemeentes.

Tijdens deze fase zijn ook nog de volgende acties ook uitgevoerd:

4. Een inventarisatie van 'aanpalende dossiers': de projecten/acties die een (directe) relatie hebben met o.a. stikstof en die nu al lopen in onze gemeente.
5. Inzicht krijgen wie wanneer bevoegd gezag is en wanneer een natuurvergunning nodig is

B2. Projectresultaat fase 1

Fase 1:

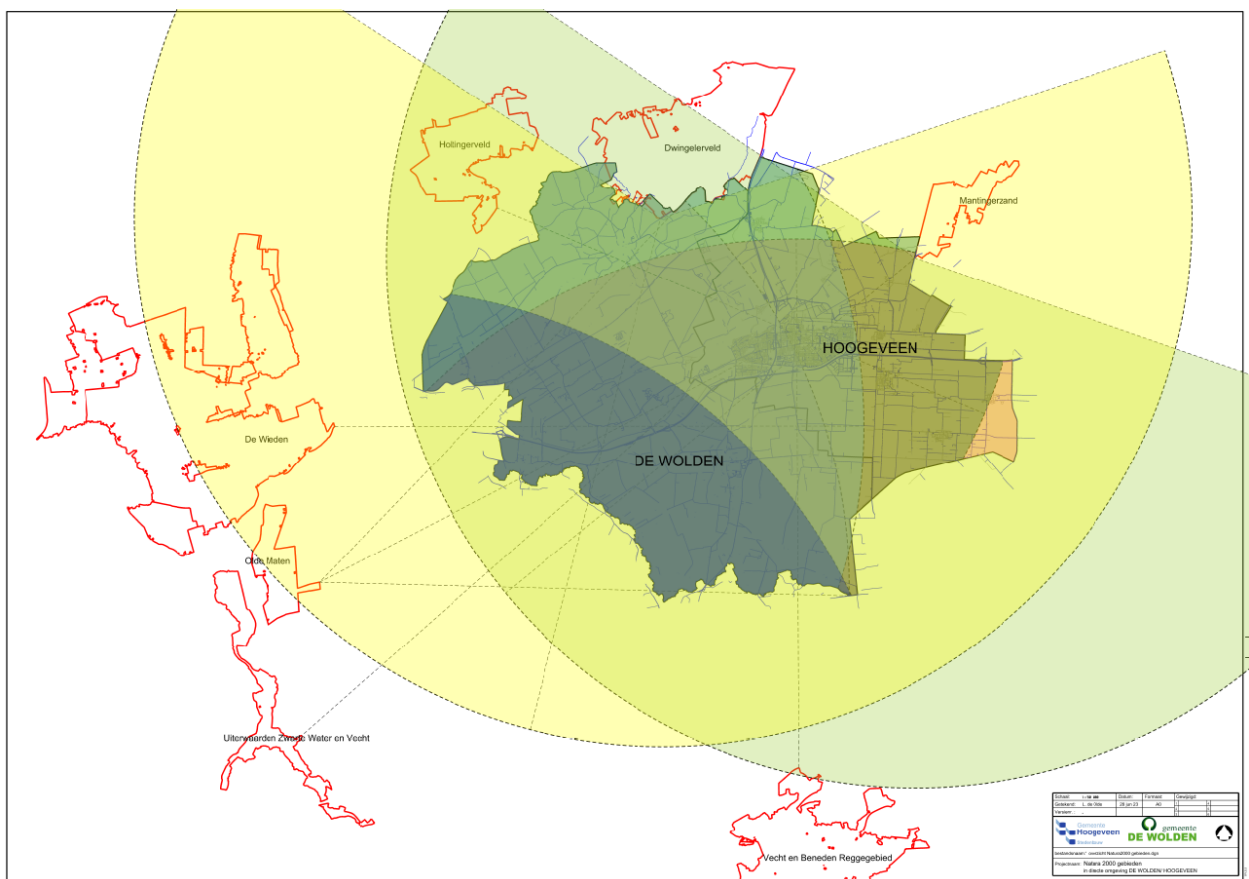
- Een beslisdocument met daaraan gekoppeld een inventarisatielijst, een overzichtskaart en een doorkijk naar de gevolgen van de problematiek voor onze initiatiefnemers, met aanbevelingen voor vervolgstappen. Daarnaast ook de uitkomsten van de eerste verkenning van mogelijke

samenwerking met andere gemeentes. Ook een overzicht van alle projectgroepen/werkgroepen die een relatie hebben met stikstof.

C. Proces en resultaten fase 1

C1. Overzichtskaart Natura-2000 gebieden en 25 km grens

We hebben alle Natura-2000 gebieden rondom onze gemeente (Drenthe en Overijssel) in beeld gebracht en daaromheen een straal van 25 km ingetekend. 25 km is de grens waarbinnen door middel van een stikstofberekening moet worden aangetoond, dat er geen toename van stikstof is op de omliggende natuurgebieden.



Buiten de 25 km zone van een Natura-2000 gebied hoeft geen stikstofberekening uitgevoerd te worden. De gemeente Hoogeveen en De Wolden liggen compleet in de 25 km straal van één van de omliggende Natura-2000 gebieden. Dat betekent dat voor elk project of plan waarbij er sprake kan zijn van

significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden, een rapport overlegd moet worden dat de uitstoot van stikstof op natuurgebieden niet toeneemt.

C2. Inventarisatielijst projecten, vergunningen, evenementen e.d.

In de gemeenten Hoogeveen en De Wolden lopen er op dit moment veel projecten, vergunningen en zijn veel evenementen in voorbereiding die een raakvlak hebben met de fysieke leefomgeving en die dus een impact kunnen hebben op de toename van stikstof op de Natura-2000 gebieden.

We hebben geprobeerd deze in één lijst weer te geven. We verwachten dat deze lijst bijna compleet is. Het valt niet uit te sluiten dat we nog wat missen. Er is wellicht ook een blinde vlek ten opzichte van evenementen of andere projecten, omdat initiatiefnemers er op voorhand van af zien.

Deze lijst kunnen we gebruiken voor fase 2.

C3. Mogelijke verkenning samenwerking met andere gemeenten

Vanuit de VDG was er een ambtelijke en bestuurlijke kerngroep stikstof. Er bestaat vanuit de gemeente behoefte om dit overleg weer nieuw leven in te blazen om afstemming met andere Drentse gemeenten vorm te geven. Hiervoor zijn contacten gelegd met de VDG.

Daarnaast zijn wij vertegenwoordigd in het Ambtelijk Netwerk Landelijk Gebied van de VNG en in de werkgroep NPLG en agrarische sector van de P10 (is De Wolden lid van). Ook zijn wij aangesloten bij het Ambtelijk Overleg DPLG. Provincie Drenthe organiseert af en toe bijpraatsessies over stikstof en vergunningverlening.

C4. Overzicht aanpalende dossiers

Tijdens dit project is gebleken dat er op diverse dossiers met vaak al een inzet vanuit de gemeente wordt gewerkt aan vraagstukken rondom de verstoring van de natuur (o.a. stikstof, droogte e.d.). Om die reden hebben we een inventarisatie gemaakt van al deze werkgroepen en het doel opgeschreven. Op deze manier weten we wat er al wordt gedaan op dit gebied en wie daarvoor verantwoordelijk is. Op deze manier proberen we te voorkomen dat we acties dubbel doen. Dit overzicht is terug te vinden in de bijlage.

C5. Stappenplan hoe om te gaan met stikstof in relatie tot bevoegd gezag

Eén van de onderdelen die we uitgezocht hebben is welke stappen er zijn wie op welk moment bevoegd gezag is en hoe te komen tot een natuurtoestemming. Wanneer moet een initiatiefnemer naar de provincie voor een natuurtoestemming en wanneer is dat niet noodzakelijk. Dit moet ons inzicht en duidelijkheid geven hoe om te gaan met activiteiten die (mogelijk)_ gevolgen hebben voor natuurbescherming.

C6. Conclusies en adviezen fase 1

De inventarisatie fase is uitgevoerd. We hebben veel achtergrondinformatie verzameld, duidelijkheid gegeven over wat er waar speelt in de organisatie en er is een inventarisatie gemaakt van alle projecten e.d. wat er speelt. Op basis van deze inventarisatie komen we tot een aantal conclusies. Gelijktijdig geven we ook een advies hoe daarmee om te gaan.

1. **Organisatiebreed inzicht:** De inventarisatie van actuele en aankomende projecten en evenementen is uitgevoerd. We hebben met deze lijst veel achtergrondinformatie verzameld. Wat kunnen we hiermee? De lijst is handig voor inzicht in omvang en contactpersonen. Voor het formuleren van oplossingsrichtingen om projecten en evenementen te kunnen blijven doen, helpt de lijst (nog) niet. Daarom willen we in fase 2 een aantal ervaringen nader onderzoeken en lessen eruit proberen te halen (zie 7).

Er is ook een inventarisatie gemaakt van alle aanpalende dossiers. Dit kan ons ook helpen in fase 2 om oplossingsrichtingen uit te werken.

Advies: verkregen inzichten gebruiken voor fase 2.

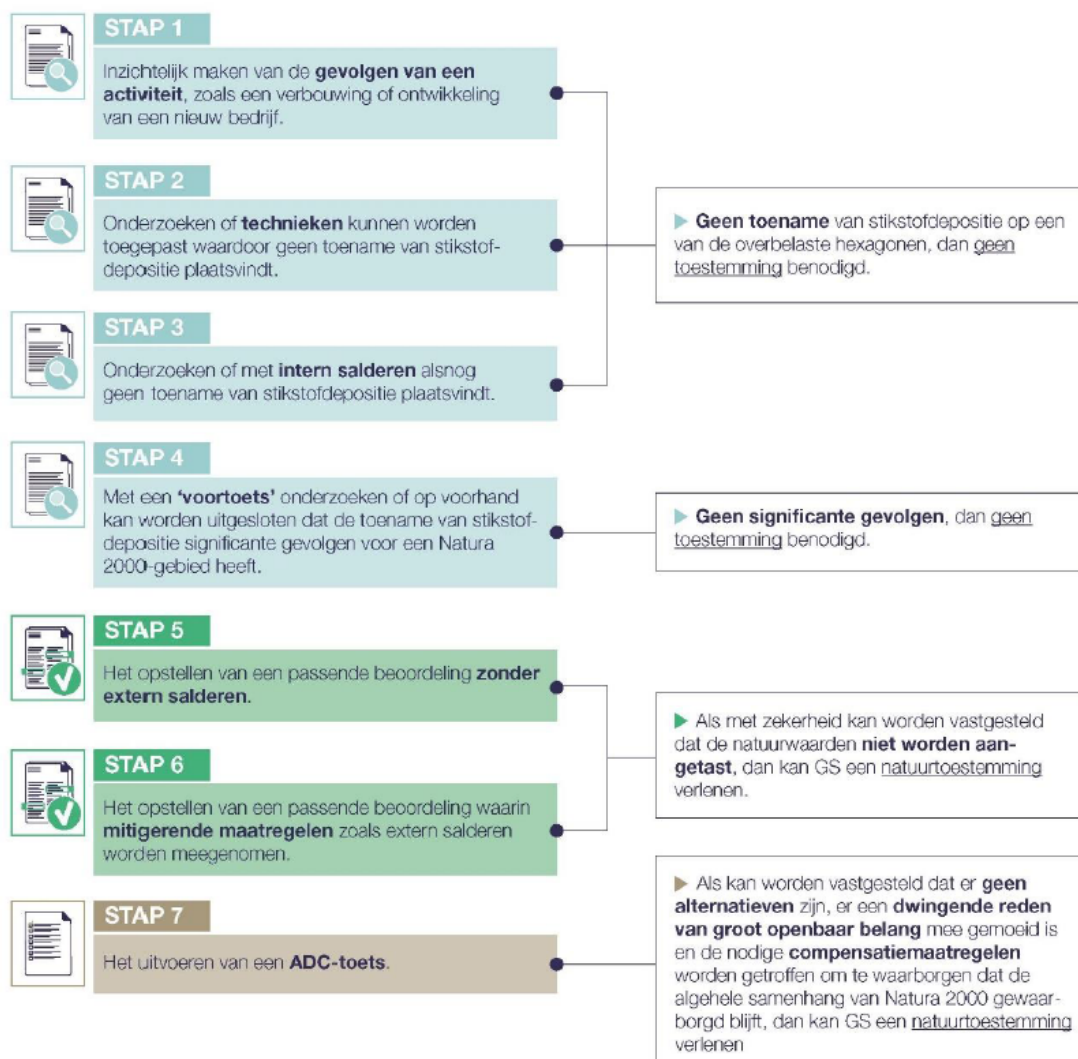
2. **Drents programma landelijk gebied (DPLG)** is straks leidend voor het perspectief voor projecten in de fysieke leefomgeving die gevolgen hebben voor natuurbescherming. Vanuit het DPLG wordt duidelijk welke maatregelen er komen om natuurgebieden (beter) te beschermen met welke gevolgen voor andere ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. De provincie heeft op 18 juli besloten een aanvraag voor middelen uit het Transitiefonds NPLG voor de periode 2024-2025 te doen. Als onderlegger voor deze aanvraag zijn vier concept maatregelpakketten en het concept werkdocument Gebiedsprogramma Drenthe aan het Rijk toegestuurd. Dit zijn verplichte stukken zodat het Rijk tot een besluit en beschikking van deze middelen kan komen. Op drentsparlement.nl zijn deze stukken terug te vinden.

Over de daadwerkelijke uitvoering van de opgenomen maatregelen en activiteiten in de concept maatregelpakketten moet de provincie nog besluiten. Een volwaardige versie van het Gebiedsprogramma Drenthe (DPLG) moet, zoals het er nu uit ziet, ingediend worden uiterlijk 1 april 2024.

Advies: Via het ambtelijk en bestuurlijk overleg DPLG volgen we de voortgang van de totstandkoming van het DPLG. In dit overleg behartigen we onze beide gemeentelijke belangen. In het overleg zijn alle gemeenten, waterschappen en gebiedspartners zoals terreinbeherende organisaties, agrarische organisaties zoals LTO, NMF, Drents Landschap etc vertegenwoordigd.

3. **Stappenplan voor vergunningaanvraag:** We hebben een stappenplan laten opstellen. Dit geeft ons inzicht en duidelijkheid hoe om te gaan met activiteiten die (mogelijk)_ gevolgen

hebben voor natuurbescherming. Dit stappenplan kan bij elk project, vergunning e.d. gebruikt worden om te onderzoeken wat er nodig is om stappen te kunnen zetten. Hieronder is het stappenplan weergegeven.



Advies: a. Stappenplan als input gebruiken voor eigen projecten en projecten en evenementen van derden die bij gemeente komen voor een vergunningaanvraag. En b. Stappenplan gebruiken als input voor aanscherpen handelingskader voor vergunningverlening gemeente (zie hieronder bij 5)

4. **Evenementen:** Ons evenementenbeleid in dit kader is een evenementenvergunning verlenen indien er geen negatieve effecten zijn voor natuur of milieu. We zien een divers beeld in de praktijk. Bij nieuwe evenementen is er bijna altijd vooroverleg. Daarin wordt al aangegeven dat een aërius berekening (bij elke aanvraag een actuele berekening) en een quick scan ecologie (is 3 jaar geldig) noodzakelijk zijn voor de aanvraag.

Bij dorpsfeesten of kleine initiatieven in de bebouwde kom (zoals een buurt barbecue) wordt geen aërius berekening gevraagd. Hier gaan we ervan uit dat er geen negatieve effecten zijn. Of er is inmiddels voldoende ervaring met vergelijkbare evenementen. Momenteel ontbreekt hierin wel een heldere lijn, vandaar de behoefte aan een handelingskader.

Voor grotere vergunningsplichtige evenementen, zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied, is een aërius berekening verplicht. Inmiddels zien we dat de professionele organisatoren eraan gewend raken.

We toetsen door af te gaan op de verstrekte informatie. We hebben geen aërius specialisten in dienst om een toets te doen. In de praktijk wordt voor deze evenementen een berekening ingediend die op 0,00 Mol uitkomt.

We hebben geen inzicht in organisatoren die afhaken of geen evenement meer organiseren vanwege deze extra administratie. Wel horen we de signalen van de organisatoren over de toenemende administratie en kosten.

Advies: een handelingskader laten opstellen (zie 6) dat behalve voor bouwen ook toepasbaar is voor evenementen.

5. **Mogelijkheden voor woningbouw in beeld.** Het stikstof onderzoek rond woningbouw lokaal is intern afgerond. Hierin wordt duidelijk voor welke locaties een stikstofberekening vereist is en waar negatieve effecten op voorhand zonder berekening uitgesloten kunnen worden. De uitkomsten geven handvatten voor vergunningverlening voor de advisering aan initiatiefnemers.
6. **Handelingskader vergunningverlening:** Er is behoefte aan een praktisch kader als aanvulling op bovenstaand punt 3 en 4 op basis van actuele regelgeving en jurisprudentie. Dit geeft helderheid voor de vergunningverleners én voor de aanvragers. Zodat we in gelijke gevallen dezelfde – voorspelbare - lijn volgen en niet te veel opvragen.

Advies: een externe partij een handelingskader laten opstellen in overleg met de vergunningverleners en de projectgroep NDA's. In de opdracht uitvragen: 1. Welke goede voorbeelden zijn er al van andere gemeentes die al met een dergelijk handelingskader werken en hoe toepasbaar zijn die voor ons? 2. Voor welke delen van de gemeente is onderzoek naar of zijn maatregelen nodig voor een aanpak die past bij de Wet Natuurbescherming? Dit is al uitgezocht voor woningbouw. 3. Welke maatregelen zijn er per

*stap van het stappenplan concreet mee te geven aan projecten en evenementen?
Wanneer is er wel/geen berekening nodig (verbouw, nieuwbouw, nieuwe ontwikkeling e.d.)?
Wie is het bevoegd gezag? 4. Welke rol spelen we bij het meegeven van maatregelen?
Stellen we eisen, geven we dringend advies, geven we inspirerende voorbeelden mee, ...? 5.
Verwerk algemene adviezen aan vergunningaanvragers in het handelingskaders. Het gaat
om (Adviezen uit rapporten die Remkes/ adviescollege stikstof): Emissiearm werken,
modulair/energieneutraal/circulair/natuurinclusief bouwen, beter gebruik van innovatieve
technieken en materialen.*

7. Nog niet voldoende toezicht en/of handhaving op aerius berekening

In de praktijk wordt zelden gecontroleerd of de ingevoerde machines in Aerius ook op de bouwplaats worden toegepast. Er wordt bijvoorbeeld vaak met de toepassing van Adblue gerekend. Dit is een middel dat wordt toegevoegd aan de brandstof waardoor de uitstoot van NOx wordt beperkt. Een ander voorbeeld is het gebruiken van elektrische bouwmachines. Wij willen verkennen of controle hierop mogelijk, gewenst en noodzakelijk is.

Advies: Met de provincie in overleg om te kijken of er een gezamenlijk belang is bij toezicht en handhaving en of de provincie een rol hierin kan spelen.

8. Zo veel mogelijk duidelijkheid voor grotere projecten en evenementen: Welk perspectief is er voor de grotere projecten en evenementen? Als we een aantal ervaringen nader onderzoeken, wat levert dat op aan lessen voor nieuwe projecten en evenementen?

Advies: een externe partij een aantal recente ervaringen met evenementen en projecten laten uitwerken. Aan de hand van de vraag: hoe kunnen ze doorgaan zonder strijdig te zijn met de wet Natuurbescherming? Bij projecten alle thema's hierin betrekken (woningbouw, huisvesting doelgroepen, cultuur/sport/onderwijs, recreatie(parken), infrastructurele projecten, bedrijven(terreinen), overig) en onderzoeken of er één lijn uit te halen is.

9. Uitdaging Piekbelasters: De ontwikkelingen rond agrarische bedrijven die in aanmerking komen voor de landelijke aanpak piekbelasting, kunnen zorgen voor een ruimtelijke uitdaging in het landelijk gebied. Het is nog onzeker of dit een snelle ontwikkeling is of een langzame. Ook is nog onzeker of agrariërs zich gaan melden bij het rijk en hoeveel. En het is nog onzeker welke stikstofruimte dit voor andere lokale projecten oplevert. Concreet wordt dat pas duidelijk bij het afronden van het DPLG (plan landelijk gebied) eind 2024. Vrijkomende stikstof ruimte wil de Provincie eerst inzetten voor de legalisatie van pas-melders en natuurverbetering.

Het gaat hier om twee 'stoppersregelingen': De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus) is voor veehouderijen die het meeste stikstofneerslag veroorzaken. En de Lbv is voor een bredere groep veehouderijen rondom Natura-2000 gebieden.

Advies: De afhandeling van dit vraagstuk wordt opgepakt in de werkgroep Piekbelasters. Eén van de aandachtspunten voor deze werkgroep is om een actueel beleidskader vrijkomende agrarische bebouwing op te stellen. Hiervoor is al een bedrag gereserveerd in de kadernota 2024.

D. Doel en beoogd resultaat Plan van aanpak fase 2

D1. Doel en resultaat

Het doel van fase 2 is inzicht in oplossingen om duidelijke kaders te krijgen voor toekomstige ontwikkelingen. Dit doen we door de te werken aan onderstaande resultaten met daarbij een winstwaarschuwing, dat actualiteiten (o.a. jurisprudentie) ons kunnen inhalen:

- (1) Handelingskader vergunningverlening:
een externe partij een handelingskader laten opstellen in overleg met de vergunningverleners en de projectgroep NDA's. In de opdracht uitvragen: 1. Welke goede voorbeelden zijn er al van andere gemeentes die al met een dergelijk handelingskader werken en hoe toepasbaar zijn die voor ons? 2. Voor welke delen van de gemeente is onderzoek naar of zijn maatregelen nodig voor een aanpak die past bij de Wet Natuurbescherming? Dit is al uitgezocht voor woningbouw. 3. Welke maatregelen zijn er per stap van het stappenplan concreet mee te geven aan projecten en evenementen?
Wanneer is er wel/geen berekening nodig (verbouw, nieuwbouw, nieuwe ontwikkeling e.d.)? Wie is het bevoegd gezag? 4. Welke rol spelen we bij het meegeven van maatregelen? Stellen we eisen, geven we dringend advies, geven we inspirerende voorbeelden mee, ...? 5. Verwerk algemene adviezen aan vergunningaanvragers in het handelingskaders. Het gaat om (Adviezen uit rapporten cie Remkes/ adviescollege stikstof): Emissiearm werken, modulair/energieneutraal/circulair/natuurinclusief bouwen, beter gebruik van innovatieve technieken en materialen.
- (2) Nader onderzoek grotere projecten en evenementen:
Een externe partij een aantal recente ervaringen met grotere evenementen en grotere projecten laten uitwerken. Aan de hand van de vraag: hoe kunnen ze doorgaan zonder beperkingen vanuit de wet Natuurbescherming? Bij projecten alle thema's hierin betrekken (woningbouw, huisvesting doelgroepen, cultuur/sport/onderwijs, recreatie(parken), infrastructurele projecten, bedrijven(terreinen), overig).

(3) Beslisdocument fase 2:

We stellen een beslisdocument op met aandacht voor bovenstaande beoogde resultaten en met antwoorden op de volgende vragen:

- a. Borging van het handelingskader en de uitkomsten van deze fase

(4) Zicht houden op actualiteiten

Ontwikkelingen en actualiteiten volgen elkaar snel op. Ook de nieuwe verkiezingen kunnen van invloed zijn. Het is zaak om hier goed zicht op te houden en hier direct op in te kunnen spelen. Hierdoor is het mogelijk dat het vervolg tussentijds moet worden bijgesteld.

D2. Planning fase 2

De definitieve planning is afhankelijk ook van externe inzet en beschikbaarheid. Vooralsnog streven we naar afronding fase 2 in december 2023.

D3. Projectorganisatie fase 2

Projectgroep

Samenstelling

1. Projectleiding: Bert Hansma en Hilda Teijema
2. Ondersteuning: Rianne Kreuze
3. Vergunningverlening, bouwen en evenementen: Bas Halman
4. Civiele projecten: Erik Koerts
5. Omgevingsadviseur milieu: Irene Muller
6. Landelijk gebied en duurzaamheid: Marjon van de Brand en/of Sandra van Slageren
7. Juridisch advies: jurist omgevingsrecht
8. Communicatieadvies: Bouwina Steenbergen

Frequentie

1 x per 2 week (communicatie indien nodig)

Overleg met bestuurlijk opdrachtgevers

Doel

Bespreken stand van zaken en doorkijk naar eventuele vervolgacties

Samenstelling

1. Roelof Bisschop en Gerrie Hempfen
2. Gert Bolkesteijn

3. Bert Hansma
4. Hilda Teijema

Frequentie
1 x per 3 weken

E. Plan van aanpak vervolgfase 3

E1. Fase 3

Afhankelijk van de uitkomsten van fase 2 wordt bekeken of er nog een fase noodzakelijk is.

BIJLAGE 1. Communicatieplan

Communicatiedoelstellingen

Wanneer we inzichtelijk hebben wat de gevolgen zijn voor de projecten en activiteiten in de gemeente, communiceren we met belanghebbenden en onze inwoners.

Kernboodschap

Wat zijn de consequenties? Wat doet de gemeente? Wat kunt u doen en wat moet u doen?

Middelen, media en planning

Nader te bepalen, bijvoorbeeld bijeenkomsten, brieven en nieuwsberichten.

Financiën

Bij vervolg wordt dit inzichtelijk gemaakt.

Monitoren

Nader te bepalen.

BIJLAGE 2. **Capaciteitsplanning gemeentelijke organisatie 2023 fase 2**

| Naam | Eenheid | Uren |
|--|---------------------|-------------|
| Ondersteuning: Rianne Kreuze | A&C | 60 |
| Vergunningverlening: Bas Halman | Dienstverlening | 100 |
| Civiele projecten: Erik Koerts | FLO | 60 |
| Milieu adviseur: Irene Muller | FLO | 100 |
| Landelijk gebied en duurzaamheid: Marjon van de Brand en/of Sandra van Slageren | SBC | 100 |
| Ruimtelijke ordening: beleidsmedewerker | FLO | 60 |
| Juridisch advies: jurist omgevingsrecht | FLO/Dienstverlening | 30 |
| Communicatieadvies: Bouwina Steenbergen | A&S | 30 |
| Projectleiding Hilda Teijema | SBC | 120 |
| Projectleiding Bert Hansma | SBC | 120 |

BIJLAGE 3. **Overzicht aanpalende dossiers**

separate bijlage

