

Bijlage: toelichting op de wijzigingen GR SWO

Wijziging:	Inhoud:	Toelichting:
A	Artikel 1	Juridisch-technische aanpassing. De definitie van gedeputeerde staten is hiermee duidelijk zichtbaar als onderdeel e.
B	Artikel 2 titel	Juridisch-technische aanpassing. De titel sluit niet geheel aan bij de inhoud van het artikel. In de titel van dit artikel staat nu ook bestuurssamenstelling genoemd, terwijl dit niet in het artikel terugkomt.
C	Artikel 2 lid 1	Juridisch-technische aanpassing. De citeerwijze in lid 1 is niet correct. Een naam van een regeling behoort niet tussen aanhalingstekens te staan.
D	Artikel 2 lid 3	Juridisch-technische aanpassing. Tekstuele correcties.
E	Artikel 6 lid 5	Inhoudelijke wijziging. De begrotingen van zowel de SWO als van de beide deelnemende gemeenten worden uitgewerkt in een jaarplanning. Dus niet alleen die van de SWO. Dit artikel wordt met deze wijziging aangepast aan de praktijk.
F	Artikel 8 lid 1	Inhoudelijke wijziging. Samenstelling van bestuur wordt hiermee gewijzigd van alle collegeleden van de deelnemende gemeente naar een vertegenwoordiging uit deze colleges. De argumentatie hiervoor is terug te vinden in het voorstel.
G	Artikel 9 lid 4	Juridisch-technische aanpassing. Deze wijziging betreft een aanpassing aan de nieuwe situatie in artikel 15. Zie hierna bij de toelichting op dat artikel.
H	Artikel 10 lid 2 en 3 (nieuw)	Wetswijziging doorgevoerd. De gemeenschappelijke regeling moet een bepaling bevatten over zienswijzen bij bestuursbesluiten en over participatie. Dit is verwerkt door middel van een nieuw tweede en derde lid van artikel 10. Omdat de bedrijfsvoeringsorganisatie beleidsarm is, wordt voorgesteld dat bij bestuursbesluiten raden geen zienswijze naar voren kunnen brengen en ook geen participatie van ingezetenen/belanghebbenden plaatsvindt. De overige leden van dit artikel zijn vernummerd.
I	Artikel 10 lid 6 (nieuw)	Juridisch-technische aanpassing. In het vierde lid het woord 'overdragen' wijzigen in 'opdragen'. Overdragen betekent delegeren en dat is wettelijke niet toegestaan. Bij opdragen gaat het om mandatering en dat is wel toegestaan.

J	Artikel 11 lid 2	Wetswijziging doorgevoerd. Duidelijker gemaakt dat actieve informatieplicht niet beperkt is tot tenminste eenmaal per half jaar.
K	Artikel 12 lid 2	Juridisch-technische aanpassing. Hoewel in het derde lid van dit artikel is geregeld wat de voorzitter moet doen als hij de vertegenwoordigingsbevoegdheid opdraagt aan een ander, is de vertegenwoordigingsbevoegdheid op zichzelf niet geregeld. Voorgesteld wordt dit alsnog te regelen in het huidige tweede lid. De huidige tekst van het tweede lid is juridisch uitgewerkt en kan vervallen.
L	Artikel 14	Juridisch-technische wijziging. Het eerste lid is uitgewerkt en kan daarom vervallen. De evaluatie genoemd in het tweede lid wordt meegenomen in de evaluatie zoals wordt vastgelegd in het nieuwe artikel 30 lid 5 en kan daarmee ook vervallen.
M	Artikel 15 lid 1	Inhoudelijke wijziging. De feitelijke situatie is thans dat de directie wordt aangewezen door het bestuur. Dit is vergelijkbaar als de aanwijzing van een gemeentesecretaris door het college. Benoeming, schorsing en ontslag gebeurt derhalve niet door het bestuur, omdat de leden van de directie niet in dienst zijn van de bedrijfsvoeringsorganisatie.
N	Artikel 15 lid 2	Inhoudelijke wijziging. Bezoldiging en rechtspositie van de leden van de directie geschiedt in de huidige situatie niet door het bestuur. Daarom is het tweede lid geschrapt. De overige leden van het artikel zijn vernummerd.
O	Artikel 16 lid 1	Juridisch-technische wijziging. De CAR/UWO bestaat niet meer sinds 1 januari 2020 en is vervangen door de CAO SGO.
P	Artikel 17 lid 3	Juridisch-technische wijziging. De tweede zin van dit lid is reeds uitgewerkt en kan daarom vervallen.
Q	Artikel 26 lid 1	Juridisch-technische aanpassing. In het eerste lid is de term 'instemming' in lijn gebracht met de in de wet gehanteerde term 'toestemming'. De laatste zin van dit lid is reeds uitgewerkt en kan daarom vervallen. Wetswijziging doorgevoerd. Omdat ook bij uittreding de raad de gelegenheid moet krijgen om een zienswijze in te dienen op een ontwerpbesluit, is dit ook aangevuld in dit artikel.
R	Artikel 26 lid 6	Wetswijziging doorgevoerd. De wet eist dat aan het artikel over uittreding in ieder geval wordt toegevoegd welke afspraken moeten worden gemaakt over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon.

		Met de voorgestelde tekst wordt op hoofdlijnen bepaald hoe om te gaan met het vermogen van de rechtspersoon bij uittreding.
S	Artikel 27 lid 2	Juridisch-technische aanpassing. In het tweede lid is de term 'instemming' in lijn gebracht met de in de wet gehanteerde term 'toestemming'. Wetswijziging doorgevoerd. Omdat ook bij wijziging en opheffing de raad de gelegenheid moet krijgen om een zienswijze in te dienen op een ontwerpbesluit, is dit ook aangevuld in dit artikel.
T	Artikel 27 lid 7	Juridisch-technische aanpassing. In het zevende lid is duidelijk gemaakt dat zowel het wijzigingsbesluit als het opheffingsbesluit bekendgemaakt moeten worden. Bekendmaking in de Staatscourant is achterhaald. De vorm van bekendmaking wordt geschrapt, omdat de verwijzing naar artikel 26 van de Wgr voldoende is.
U	Artikel 28 lid 2	Juridisch-technische aanpassing. 'art.' moet zijn 'artikelen'.
V	Artikel 30 lid 1	Juridisch-technische aanpassing. De citeerwijze is niet correct. Citeerwijze aangepast.
W	Artikel 30 lid 2	Wetswijziging doorgevoerd. Het huidige tweede lid is overbodig geworden door nieuwe wettelijke regels omtrent bekendmaking van gemeenschappelijke regelingen.
X	Artikel 30 lid 4	Wetswijziging doorgevoerd. Een nieuw lid toegevoegd met daarin een afspraak over het evalueren van de regeling. De periode is afgestemd op de reeds bestaande evaluatie van de organisatie en de evaluatie van het kostenverrekenmodel.
Y	Artikel 30 titel	Wetswijziging doorgevoerd. Evaluatie is ook als extra onderwerp toegevoegd in de titel van het artikel.