



## Burgemeester en wethouders

**Datum 8 oktober 2021**

**Onderwerp**

Plan van aanpak kadernota vth

**Wij willen**

Een actuele integrale kadernota vth die voldoet aan wet- en regelgeving

**Wij besluiten**

1. Akkoord te gaan met het plan van aanpak actuele integrale kadernota vth.

**Want**

*1.1 Een kadernota is wettelijk verplicht*

Het besluit omgevingsrecht (artikel 7.2) bepaalt dat gemeenten het uitvoerings- en handhavingsbeleid uitwerkt en o.a. inzicht geeft in prioriteiten, methodieken, werkwijze en afspraken. De laatst vastgestelde kadernota had een geplande doorlooptijd tot 2019. In 2019 is nog wel het veiligheidsplan vastgesteld. Om te voorkomen dat de nieuwe nota een afgeleide kopie wordt van de oude, wordt blanco begonnen.

*1.2 De kadernota is de basis van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma*

Jaarlijks stelt het college een handhavingsuitvoeringsprogramma vast. Hierin worden de activiteiten vastgesteld die in dat jaar worden uitgevoerd, rekening houdend met de doelen en prioritering. Daarom is een actuele kadernota een gewenst document.

*1.3 Projectmatige aanpak*

Gelet op de gewenste integraliteit en gezien het feit dat toezicht en handhaving betrekking heeft op meerdere programma's wordt het college geïnformeerd. Er is voldoende ruimte ingepland voor de betrokken bestuurders om input te geven en vervolgens collegiaal af te stemmen. Het plan beschrijft welke stappen worden doorlopen om te komen tot een door de raad vastgestelde actuele kadernota.

**Maar**

Geen kanttekening.

**Achtergrond**

Veiligheid, handhaving en integraal samenwerken is noodzakelijk voor een veilige en leefbare gemeente. De gemeente is verplicht om toe te zien dat inwoners en bedrijven zich aan regels houden. De kadernota geeft de kaders aan, wordt vastgesteld gemeenteraad en daarmee is de democratische legitimiteit geborgd.

In de nieuwe kadernota vth wordt ingegaan op de onderwerpen die momenteel spelen. Voorbeelden hiervan zijn: ondermijning, zorg & veiligheid, digitale criminaliteit en de

bijbehorende rol van de gemeente hierin. Ook wordt de invoering van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging besproken, aangezien deze grote impact heeft voor de gemeente op het gebied van toezicht.

Verder is er behoefte aan een meer integrale aanpak. Diverse casuïstiek raakt meerdere onderdelen van de gemeente. Een voorbeeld hiervan is woonfraude i.c.m. uitkeringsfraude waarbij zowel het sociaal domein als burgerzaken bij betrokken zijn.

Daarnaast zien wij een opgave om scherp te krijgen welke taken uitgevoerd dienen te worden en welke onderdelen niet: 'Waar zijn we wel van? En waar zijn wij niet van?'. Hierbij is het van belang dat de personele capaciteit in balans is met de opgave. Deze opgave is de som van de wettelijke verplichtingen en de bestuurlijke wensen. Met daarbij de kernvraag 'Hoe gaan we hier in de praktijk mee om'.

Tot slot zijn taakvelden waar de gemeente zelf grote invloed heeft op het beleid, voorlichting, regels en handhaving op de naleving van de regels. Zoals bestemmingsplannen, parkeren en de algemene plaatselijke verordening. Een keuze aan de voorkant (beleid), kan grote impact hebben op toezicht en handhaving ervan. Ook hierin kunnen bestuurlijke keuze's worden gemaakt.

Met dit projectplan wordt de basis gelegd om te komen tot een integraal kadernota voor een actueel en helder handhavingsbeleid van de gemeente. Deze kadernota is dan ook de basis van het door het college vast te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP).

### **De financiële gevolgen zijn**

Het uitvoeren van dit project op zich heeft geen financiële consequenties; dit project past binnen de loonsom van de SWO (Eenheid Dienstverlening).

Op voorhand valt niet uit te sluiten dat de keuze's uit de nota uiteindelijk tot financiële en of personele gevolgen voor de SWO leidt.

### **Alternatieven**

Geen alternatief, actualisatie is noodzakelijk.

### **Communicatie**

Volgens plan van aanpak. De kadernota wordt bij het vaststellen van door de raad gepubliceerd en openbaar gemaakt.

### **Bijlagen**

Plan van aanpak