

Besluitenlijst

Raadsvergadering 18 oktober 2018 (besloten)



Griffie
24 oktober 2018

Besluitenlijst

Raadsavond 18 oktober 2018 (besloten)

Besluiten raadzaal

Aanwezig: K.B. Loohuis (voorzitter), K.F.J. Bertels, A.T. Bisschop-Hiemstra, H. Bouius-Feijen, D.B. Bruijn-Van den Berg, I.G. Emmens, J.G.D. Fidom, J. Giethoorn, J. van der Heide, C.C.W. van Hien, H.M. Hooijer-Everts, J.H. Knol, P. Koekoek, J.H. Kreuze, K. Kroezen, K.M. Meesters, I. Oosting, P.H. Oosterlaak, L. Otten, J.M. Pomper, H.G. Prins-Vosmeijer, H. Pullen-Muis, B. van Rijn, M.E. Rutgers, E. Scheffers, A. A. Sieders, J. van der Sleen, A.A. Steenbergen, M.F. Strolenberg en W. Warrink en C. Elken-van Mierlo (griffier).

Verder aanwezig: de wethouders H.B. Giethoorn, G. Vos en G.W. Slomp, J.H. Steenbergen en de gemeentesecretaris T.N. Kramer en de raadsadviseurs A.J. van Dooren en J. Everaarts.

Met kennisgeving afwezig: de raadsleden R. Bisschop en J.K. van den Oord-van der Bie.

1. Opening

De voorzitter opent de besloten vergadering.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld. De fractie van D66 kondigt aan een amendement te willen indienen. De voorzitter legt uit dat eerst een besluit tot geheimhouding voorligt, bij punt 3 van de agenda, waarna de mogelijkheid tot discussie bij behandeling van agendapunt 4 aan de orde is. Dan kan het amendement ingediend en besproken worden.

3. Besluit tot geheimhouding

De voorzitter constateert dat de raad zonder hoofdelijke stemming unaniem besluit op grond van artikel 25, lid 3 Gemeentewet en artikel 10, tweede lid onder b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur, tot bekrachtiging van de door het college op 16 oktober 2018 opgelegde geheimhouding op de voorstellen en bijlagen "Vorbereidingsbesluit voormalig NCH-terrein aan de Griendtsveenweg". Verder constateert de voorzitter dat de raad unaniem besluit op grond van artikel 25, lid 1 Gemeentewet en artikel 10, tweede lid onder g. van de Wet openbaarheid van bestuur, tot geheimhouding van het behandelde tijdens de besloten raadsvergadering op 18 oktober 2018.

De geheimhouding wordt door een ieder die kennis heeft genomen van de stukken, en een ieder die bij de behandeling aanwezig was en allen die van het behandelde kennis dragen, in acht genomen tot 24 oktober 2018. Dit is de datum waarop het besluit bekend wordt gemaakt.

4. Voorbereidingsbesluit West, Griendtsveenweg Noord

Wethouder Giethoorn geeft een korte toelichting op het voorbereidingsbesluit. Hij noemt dat er signalen zijn dat een groot winkelbedrijf zich wil vestigen op het terrein aan de Griendtsveenweg Noord (op het voormalige NCH-terrein aan de Griendtsveenweg). Dat zou een ongewenste ontwikkeling zijn, die niet strookt met de op te stellen gebiedsvisie. Griendtsveenweg Noord-Stationsgebied en detailhandelsvisie. Om te voorkomen dat dit gebeurt en de betreffende partij in staat zal zijn om dit juridisch af te dwingen is het nemen van een voorbereidingsbesluit noodzakelijk.

De fracties geven hun inbreng op het voorstel om een voorbereidingsbesluit te nemen. Het raadslid Rutgers (D66) verwijst naar het feit dat dit de tweede keer in korte tijd is dat de raad zo'n voorbereidingsbesluit krijgt voorgelegd. Ze noemt de achtergrond vaag en zegt niet goed te kunnen beoordelen of het terecht is.

Strolenberg (VVD) geeft aan dat de fractie van de VVD graag wil weten wat de genoemde ongewenste ontwikkelingen zijn.

Wethouder Giethoorn antwoordt dat het niet vaak voorkomt dat dergelijke voorbereidingsbesluiten door het college worden voorgelegd. Het is toeval dat dit nu zo kort achter elkaar is gebeurd. Hij stelt verder dat geen sprake is van vage geruchten, dat het gaat om een serieus signaal over een groot winkelbedrijf waarvan de ontwikkeling op dat terrein ongewenst zou zijn. De wethouder geeft aan dat als hij meer informatie zou geven dat in een later stadium in juridische procedures tegen de gemeente kan gaan werken. Binnen een jaar komt het college met een nieuw bestemmingsplan en met een gebiedsvisie en detailhandelsvisie.

Raadslid Pomper (SP) vraagt wat precies het probleem is als een groot bedrijf zich op die plek wil vestigen. De wethouder zegt dat hij daar niets over kan zeggen. Pomper vraagt ook om welke bestemming het gaat. De wethouder geeft aan dat het college bezig is met de voorbereiding van de gebiedsvisie en dat de plannen van het betreffende winkelbedrijf daar niet in passen.

De voorzitter schetst de juridische voorwaarden in het proces: op 24 oktober vervalt het besluit tot geheimhouding als het voorbereidingsbesluit bekend wordt gemaakt.

Er vindt een korte schorsing plaats voorafgaand aan de besluitvorming.

Raadslid Bruijn (VVD) geeft namens de fractie van de VVD een stemverklaring af waarom ze tegen het voorbereidingsbesluit zullen stemmen. De VVD is voorstander van economische ontwikkeling en een tip van de sluier over de reden voor dit besluit wordt niet opgelicht. Het zou vreemd zijn om ja te zeggen terwijl niet bekend is waarvoor dat dan is.

Wethouder Giethoorn herhaalt dat de vestiging van het winkelbedrijf niet past binnen het bestemmingsplan en de (op te stellen) gebiedsvisie en detailhandelsvisie. Zonder voorbereidingsbesluit zou de gemeente, op basis van rechtspraak, gedwongen zijn aan vestiging mee te werken.

Het raadslid Rutgers (D66) legt een stemverklaring af waarom ze tegen het besluit stemt. Van Hien (GroenLinks) sluit zich in een stemverklaring aan bij de fractie van de VVD en Rutgers. De SGP geeft aan voor het besluit te stemmen en het college hierin het vertrouwen te geven. Pomper (SP) verklaart dat de SP voor zal stemmen en de gebiedsvisie af te zullen wachten. Oosting (PvdA) geeft aan dat de PvdA gewikt en gewogen voor zal stemmen. De crux is wat de ongewenste ontwikkeling precies is en dat weten we niet. Het CDA (Kreuzen) zegt het college vertrouwen te geven dat ze het komende jaar gebruikt voor een goede voorbereiding. Gemeentebelangen (Van der Heide) en ChristenUnie (Warrink) sluiten zich hierbij aan.

De voorzitter constateert dat de raad zonder hoofdelijke stemming besluit het voorbereidingsbesluit te nemen, waarbij de fracties van de VVD en GroenLinks worden geacht te hebben tegengestemd evenals het raadslid Rutgers (D66). Het voorstel wordt aangenomen met 24 stemmen voor en 5 stemmen tegen. De raad besluit hiermee dit voorbereidingsbesluit op de eerste dag na bekendmaking in werking te laten treden.

De voorzitter benadrukt dat voor de hele raad het besluit tot geheimhouding geldt voor het door de raad behandelde en de inhoud van de stukken, tot bekendmaking van het voorbereidingsbesluit.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.