

Besluitenlijst

Raadsvergadering 14 juni 2018



Griffie
18 juni 2018

Besluitenlijst

Raadsavond 14 juni 2018 (besloten)

Besluiten raadzaal

Aanwezig: K.B. Loohuis (voorzitter), K.F.J. Bertels, A.T. Bisschop-Hiemstra, R. Bisschop, H. Bouius-Feijen, D.B. Bruijn-Van den Berg, I.G. Emmens, J.G.D. Fidom, J. van der Heide, C.C.W. van Hien, H.M. Hooijer-Everts, J.H. Knol, P. Koekoek, J.H. Kreuze, K. Kroezen, K.M. Meesters, P.H. Oosterlaak, L. Otten, H.G. Prins-Vosmeijer, H. Pullen-Muis, B. van Rijn, M.E. Rutgers, E. Scheffers, A. A. Sieders, J. van der Sleen, A.A. Steenbergen en C. Elken (griffier).

Verder aanwezig: de wethouders H.B. Giethoorn, G. Vos en G.W. Slomp en J. Everaarts (raadsadviseur)

Met kennisgeving afwezig: de raadsleden J. Giethoorn, J.K. van den Oord- van der Bie, I. Oosting, J.M. Pomper, M.F. Strolenberg en W. Warrink, wethouder J.H. Steenbergen en de gemeentesecretaris T.N. Kramer.

1. Opening

De voorzitter opent de besloten vergadering.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld. De fractie van D66 kondigt aan een amendement te willen indienen. De voorzitter legt uit dat eerst een besluit tot geheimhouding voorligt, bij punt 3 van de agenda, waarna de mogelijkheid tot discussie bij behandeling van agendapunt 4 aan de orde is. Dan kan het amendement ingediend en besproken worden.

3. Besluit tot geheimhouding

De raad besluit op grond van artikel 25, lid 3 Gemeentewet en artikel 10, tweede lid onder g. van de Wet openbaarheid van bestuur, tot bekrachtiging van de door het college op 5 juni 2018 opgelegde geheimhouding op de voorstellen en bijlagen "Vorbereidingsbesluit Stadscentrum, Grote Kerkstraat 40"; verder besluit de raad op grond van artikel 25, lid 1 Gemeentewet en artikel 10, tweede lid onder g. van de Wet openbaarheid van bestuur, tot geheimhouding van het behandelde tijdens de besloten raadsvergadering op 14 juni 2018.

De geheimhouding wordt door een ieder die kennis heeft genomen van de stukken, en een ieder die bij de behandeling aanwezig was en allen die van het behandelde kennis dragen, in acht genomen tot 20 juni 2018. Dit is de datum waarop het besluit bekend wordt gemaakt.

4. Vorbereidingsbesluit Stadscentrum, Grote Kerkstraat 40

De fracties geven hun inbreng op het voorstel om een voorbereidingsbesluit te nemen voor de groene ruimte rondom de kerk aan de Grote Kerkstraat 40 te Hoogeveen. De fractie van D66 geeft aan benieuwd te zijn naar de achtergrond van de achtergrond. De VVD vraagt zich af wie

nu de aanvrager is. Is dat de gemeente of de kerk? Tevens spreekt de VVD over potentiële kopers die in de pers hebben gestaan en wil weten of ingeval van graven sprake is van beschermende werking. Verder komt ter sprake waarom zo nadrukkelijk het verhaal van de kerk naar voren komt. De SP is benieuwd waarom voor de beschermende werking een bestemmingsplanwijziging nodig is en Gemeentebelangen vraagt nadere uitleg over de ongewenste ontwikkeling waarover het college spreekt. De ChristenUnie vraagt of het college in de veronderstelling verkeerde dat de omgeving beschermd zou zijn.

Wethouder Giethoorn geeft aan dat sprake is van een historisch stadsgezicht. Dat is niet in het bestemmingsplan geregeld. Het college wil ongewenste ontwikkelingen op het perceel aan de Grote Kerkstraat 40 tegengaan.

Uit nader onderzoek blijkt dat geen sprake is van een beschermd omgeving voor dit perceel. Het college was in de veronderstelling dat dit wel het geval was. Vandaar dit voorbereidingsbesluit. Als dit besluit niet genomen wordt zal de horeca mogelijkheid tot uitbreiding krijgen, door bijvoorbeeld de plaatsing van terrassen en dat wil het college voorkomen. In antwoord op een nadere vraag van D66 stelt de wethouder dat zijn mondelinge toelichting over de beschermd omgeving, zoals hier nu verwoord, in het raadsvoorstel had moeten staan.

De fractie van D66 dient het volgende amendement in:

Amendement: Raadsvoorstel Stadscentrum, Grote Kerkstraat 40 Hoogeveen

Vergadering van : 14 juni 2018
Raadslid : Marin Rutgers
Onderwerp : Raadsvoorstel Stadscentrum, Grote Kerkstraat 40 Hoogeveen

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Ondergetekende stelt voor om in de paragraaf 'Achtergrond' uit het raadsvoorstel de alinea's 1,2, en 3 te wijzigen.

Wordt als volgt gewijzigd:

De Grote Kerk te Hoogeveen staat te koop. De gemeente Hoogeveen is van mening dat zowel het pand als de groene ruimte om het pand van historische waarde zijn en als geheel bepalend voor de uitstraling van Hoogeveen. Deze historische waarde en uitstraling willen wij beschermen.

Om de mogelijke tijd tussen de verkoop van het pand en de inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan te overbruggen, en daarmee te voorkomen dat er in tussenliggende periode wijzigingen in met name het groen rondom het gebouw worden aangebracht, is het wenselijk een voorbereidingsbesluit stadcentrum te nemen.

Toelichting:

In het huidige voorstel lopen twee zaken door elkaar:

- 1. het belang van de gemeente*
- 2. het belang van de verkopende partij*

Het is aan de gemeente om zich uit te spreken over het bestemmingsplan. Het is niet aan een verkopende partij om zeggenschap te willen houden over de toekomstplannen van een koper.

Het college geeft aan het amendement over te willen nemen.

De voorzitter constateert dat de raad zonder hoofdelijke stemming unaniem voor het amendement stemt.

De voorzitter constateert dat de raad zonder hoofdelijke stemming besluit het voorbereidingsbesluit te nemen, waarbij de fractie van de VVD wordt geacht te hebben tegengestemd. De raad besluit hiermee dit voorbereidingsbesluit op de eerste dag na bekendmaking in werking te laten treden.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.