

Besluitenlijst

Raadsvergadering 1 november 2018



Griffie
5 november 2018

Besluitenlijst

Raadzaal 1 november 2018

Besluiten Raadzaal

Aanwezig: K.B. Loohuis (voorzitter), K.F.J. Bertels, A.T. Bisschop-Hiemstra, R. Bisschop, H. Bouius-Feijen, D.B. Bruijn-Van den Berg, I.G. Emmens, J.G.D. Fidom, J. Giethoorn, J. van der Heide, C.C.W. van Hien, H.M. Hooijer-Everts, J.H. Knol, P. Koekoek, J.H. Kreuze, K. Kroezen, K.M. Meesters, J.K. van den Oord-van der Bie, P.H. Oosterlaak, I. Oosting, L. Otten, J.M. Pomper, H.G. Prins-Vosmeijer, H. Pullen-Muis, B. van Rijn, M.E. Rutgers, E. Scheffers, A. A. Sieders, J. van der Sleen, A.A. Steenbergen, M.F. Strolenberg, W. Warrink en C. Elken-van Mierlo (griffier).

Verder aanwezig: de wethouders J.H. Steenbergen, H.B. Giethoorn, G. Vos en G.W. Slomp, de gemeentesecretaris T.N. Kramer, de raadsadviseurs A.J. van Dooren en J. Everaarts.

Met kennisgeving afwezig:

1. Opening

De voorzitter opent met een moment van stilte.

2. Vaststelling agenda

De heer Kreuze (CDA) stelt voor een extra besluitenronde toe te voegen in verband met besluitvorming over een aangekondigde motie duidelijkheid IJZ.

Mevrouw Bruijn-Van den Berg (VVD) stelt voor agendapunt 4 (Voortgang kunstijsbaan-zwembad) te laten vervallen. De voorzitter constateert dat de raad het voorstel om agendapunt 4 van de agenda te halen met 13 stemmen voor en 18 stemmen verwerpt. De fracties van VVD, SGP, PvdA, D66, GroenLinks en SP stemmen voor het laten vervallen van het agendapunt. De fracties van het CDA, ChristenUnie en Gemeentebelangen stemmen tegen.

De fracties van SP, VVD, SGP, PvdA, D66 en GroenLinks geven aan zich te willen onttrekken aan het debat bij agendapunt 4.

De voorzitter schorst de vergadering.

Na de schorsing stelt de voorzitter voor agendapunt 4 te verwijderen van de agenda en een besluitvormende ronde toe te voegen aan de agenda, waarin moties ingediend kunnen worden.

De voorzitter constateert dat de raad zonder hoofdelijke stemming de gewijzigde agenda vaststelt.

3. Mondelinge vragen

Mevrouw Rutgers (D66) stelt vragen over de fietschaos bij het NS-station.

Zij wil weten of het college op de hoogte is van deze chaos en of het college zich ervan bewust is dat dit gevaar op kan leveren voor blinden en slechtzienden. Ook wil zij weten wat het college gaat ondernemen om deze chaos op te lossen.

Wethouder Slomp antwoordt dat het college op de hoogte is van de chaos. De gemeente is verantwoordelijk voor de handhaving bij het NS-station en de handhaving wordt nu aanscherpt.

Verder geeft hij aan dat de P&R niet is berekend is op de groei van het aantal reizigers de

afgelopen jaren. Dit aantal is met ruim 30% gestegen. Het college is in gesprek met de NS om te komen tot een oplossing.

De heer van Rijn (SGP) stelt vragen over het organiseren van Halloweenfeesten in het publieke domein. Hij vraagt het college onder andere of zij de toezegging wil doen dat dergelijke Halloweenfeesten niet meer zullen plaatsvinden in het publieke domein en dat hier ook geen vergunningen meer voor verleend worden in de toekomst.

Burgemeester Loohuis antwoordt dat de grondrechten in onze samenleving ver gaan en dat die voor iedereen gelden. Een ieder is vrij om opvattingen en ideeën die zij hebben te uiten en de uitingsvorm is verschillend. Het college vindt dit een groot goed in onze samenleving en is daarom niet voornemens om evenementen rondom Halloween te gaan verbieden.

4. Vaststelling besluitenlijst 18 oktober

De fractie van de VVD stelt voor om bij punt 3 (reactie college op rapport RKC en stand van zaken kunstbaan-zwembad) een zinsnede toe te voegen, die de reactie van de rekenkamercommissie weergeeft op een vraag vanuit de raad. De voorzitter geeft aan wat de bedoeling van de besluitenlijst is, en dat daarin besluiten, toezeggingen en belangrijke aankondigingen staan. Het heeft niet het karakter van een verslag. Hij stelt voor om in het presidium de bedoeling van de besluitenlijst nog eens aan de orde te laten komen.

Mevrouw Bruijn (VVD) stelt vervolgens voor om de volgende zin: *“Burgemeester Loohuis stelt de raad voor om binnenkort een duidelijke uitspraak te doen of de raad door wil gaan met het plan voor een ijsbaan-zwembad in Hoogeveen.”* te schrappen van de besluitenlijst.

De voorzitter stelt vast dat de raad, zonder hoofdelijke stemming, met 18 stemmen tegen en 13 stemmen voor niet instemt met het voorstel tot aanpassing van de besluitenlijst. De fracties van Gemeentebelangen, CDA en ChristenUnie stemmen tegen het voorstel tot aanpassing en de fracties van VVD, SP, PvdA, D66, GroenLinks en SGP stemmen voor.

De voorzitter constateert dat de raad, zonder hoofdelijke stemming, de besluitenlijst van 18 oktober 2018 vaststelt met 18 stemmen voor en 13 stemmen tegen. De fracties van Gemeentebelangen, CDA en ChristenUnie stemmen in met vaststelling van de besluitenlijst. De fracties van VVD, SP, PvdA, D66, GroenLinks en SGP stemmen hier tegen.

5. Schorsing plenaire besluitvormende vergadering

De voorzitter schorst de plenaire besluitvormende vergadering.

Debat Raadzaal

Aanwezig: M.E. Rutgers (voorzitter), K.F.J. Bertels, A.T. Bisschop-Hiemstra, R. Bisschop, H. Bouius-Feijen, D.B. Bruijn-Van den Berg, I.G. Emmens, J.G.D. Fidom, J. Giethoorn, J. van der Heide, C.C.W. van Hien, H.M. Hooijer-Everts, J.H. Knol, P. Koekoek, J.H. Kreuze, K. Kroezen, K.M. Meesters, J.K. van den Oord-van der Bie, P.H. Oosterlaak, I. Oosting, L. Otten, J.M. Pomper, H.G. Prins-Vosmeijer, H. Pullen-Muis, B. van Rijn, E. Scheffers, A. A. Sieders, J. van der Sleen, A.A. Steenbergen, M.F. Strolenberg, W. Warrink, H. Baalman, E. Blenkers-Noordzij, G. Engels, A.L.N. Jansen-Brandsema, J. F. Prakken, L.C. Schonewille, A. Vos en C. Elken-van Mierlo (griffier).

Verder aanwezig: burgemeester K.B. Loohuis, de wethouders J.H. Steenbergen, H.B. Giethoorn, G. Vos en G.W. Slomp, de gemeentesecretaris T.N. Kramer, ambtenaar M. Schuring, de raadsadviseurs A.J. van Dooren en J. Everaarts.

1. Opening debatronde

De voorzitter opent de debatronde.

2. Spreekrecht

De heer Kerkhoven en de heer Kerkhof maken gebruik van het spreekrecht.

3. Rapport rekenkamercommissie onderzoek ijsbaan-zwembad

De raad bespreekt het eindrapport van het RKC-onderzoek naar het project kunstijsbaan-zwembad en de reactie hierop van het college.

4. Sluiting debatronde

De voorzitter sluit de debatronde.

Besluitvormende ronde Raadzaal

Aanwezig: K.F.J. Bertels (voorzitter), A.T. Bisschop-Hiemstra, R. Bisschop, Bouius-Feijen, D.B. Bruijn-Van den Berg, I.G. Emmens, J.G.D. Fidom, J. Giethoorn, J. van der Heide, C.C.W. van Hien, H.M. Hooijer-Everts, J.H. Knol, P. Koekoek, J.H. Kreuze, K. Kroezen, K.M. Meesters, J.K. van den Oord- van der Bie, P.H. Oosterlaak, I. Oosting, L. Otten, J.M. Pomper, H.G. Prins-Vosmeijer, H. Pullen-Muis, B. van Rijn, M.E. Rutgers, E. Scheffers, A. A. Sieders, J. van der Sleen, A.A. Steenbergen, M.F. Strolenberg, W. Warrink en C. Elken-van Mierlo (griffier).

Verder aanwezig: burgemeester K.B. Loohuis, de wethouders J.H. Steenbergen, H.B. Giethoorn, G. Vos en G.W. Slomp, de gemeentesecretaris T.N. Kramer, ambtenaar M. Schuring, en raadsadviseur A.J. van Dooren.

1. Heropening besluitvormende ronde

De voorzitter heropent de besluitvormende ronde.

2. Moties

De fracties van VVD, SP, PvdA, D66, GroenLinks en SGP dienen een motie van afkeuring in.

Motie van afkeuring

Datum: 1 november 2018

Onderwerp: Behorende bij agendapunt 2 "Rapport rekenkamercommissie onderzoek kunstijsbaan-zwembad en de reactie van het college"

De raad van de gemeente Hoogeveen, in vergadering bijeen op 1 november 2018,

Constaterende dat:

- *De rekenkamercommissie op 16 oktober 2018 het onderzoeksrapport over de kunstijsbaan-zwembad openbaar heeft gemaakt*

- *Het college van B&W op 16 oktober aan de gemeenteraad een schriftelijke reactie heeft gegeven op het rapport waaruit blijkt dat het college van B&W de feitenanalyse deelt met de RKC, maar desondanks de conclusies niet onderschrijft*
- *Het college van B&W op 16 oktober in een schriftelijke reactie aan de gemeenteraad laat weten dat de conclusies van het RKC rapport zijn gebaseerd op een inhoudelijke analyse die zij op diverse onderdelen onvolledig, ongenueanceerd en onbegrijpelijk acht, zowel op inhoud als op proces.*
- *Het college van B&W op 18 oktober in de openbare raadsvergadering aan de gemeenteraad ook een mondelinge reactie heeft gegeven op het rapport waaruit opnieuw blijkt dat dat het college van B&W de conclusies niet onderschrijft.*

Overwegende dat:

- *De Rekenkamercommissie een onafhankelijk instrument van de gemeenteraad is*
- *Het college van B&W de RKC schoffeert door de aanvallende, heftige houding en woordkeuze en hiermee eveneens de relatie met de gemeenteraad frustreert*
- *Het college hiermee blijkt lijkt te geven van minachting van de gemeenteraad, die als hoogste orgaan in de gemeente opdracht heeft gegeven voor de uitvoering van genoemd onderzoek.*
- *Het college van B&W door deze houding en woordkeus geen enkele blijk toont van lerend en inlevend vermogen (en geen constructieve samenwerking toont met de gemeenteraad ten aanzien van de uitkomsten van het rapport)*
- *De burgemeester tijdens agendapunt 5, zijnde de informerende ronde van de raadsvergadering van 18 oktober, niet alleen een zeer ongepaste dringende oproep doet, maar ook een waarschuwing afgeeft aan de gemeenteraad om een duidelijke uitspraak te doen of de raad door wil gaan met het gecombineerde plan voor een kunstbaan en zwembad in Hoogeveen;*
- *De burgemeester als primaire taak het bewaken van de good governance (goed bestuur) heeft; op dit dossier vanuit verschillende rollen acteert en er hierdoor een ongewenste bestuurlijke situatie ontstaat.*

Spreekt uit, de houding en de woordkeus van het college van B&W, de bijzondere inbreng en de verschillende ingenomen posities van de voorzitter van het college B&W, in de raadsvergadering van 18 oktober 2018 af te keuren.

PvdA, I. Oosting

VVD, D. de Bruijn

GroenLinks, C. van Hien

SP, J. van Oord

D66, P. Scheffers

SGP, B. van Rijn

Het college ontraadt de motie. De voorzitter constateert dat de motie, zonder hoofdelijke stemming met 13 stemmen voor en 18 stemmen tegen door de raad wordt verworpen. De fracties van VVD, SP, PvdA, D66, GroenLinks en SGP stemmen voor de motie, de fracties van Gemeentebelangen, CDA en ChristenUnie stemmen tegen de motie.

De fracties van CDA, Gemeentebelangen, SP, ChristenUnie en SGP dienen de motie Duidelijkheid IJZ in.

Motie

Datum : 1 november 2018

Fracties : CDA, Gemeentebelangen, SP, ChristenUnie, SGP

Onderwerp : Duidelijkheid IJZ

De raad van de gemeente Hoogeveen in vergadering bijeen op 1 november 2018,

Constaateert dat:

- *Het onderzoek uitgevoerd door Unravelling (in opdracht van de RKC en op verzoek van de raad) heeft bevestigd dat er op diverse punten nog vervolgstappen voor de bouw van een IJZ in Hoogeveen moeten worden gezet;*
- *Het leeuwendeel van de bevindingen ook op 12 juli 2018 door partijen naar voren werden gebracht als zorg- en/of aandachtspunten en die aanleiding gaven tot het verzoek om genoemd onderzoek uit te voeren;*
- *Het rekenkameronderzoek de risico's en onzekerheden nogmaals heeft bevestigd en verbeterpunten heeft gesignaleerd;*
- *Het rekenkameronderzoek nog eens onderstreept dat er nog veel moet gebeuren, zoals in de raad van 12 juli 2018 ook reeds besproken. Er dus risico's bestaan, en dat deze geminimaliseerd moeten worden door o.a. goed projectmanagement en dat de raad bij het traject goed betrokken moet worden.*

Spreekt als zijn mening uit:
- *'De schop pas de grond in mag' als duidelijkheid aan de raad is verschaft op de onderstaande zes punten. Wij zien 'de schop de grond in' als het nemen van onomkeerbare beslissingen zoals de gunning van de bouwopdracht:*
 - a. *Programma van Eisen voor het zwembad-ijsbaan-combi afgestemd met de toekomstige gebruikers*
 - b. *Duidelijkheid over de juridische structuur, rechtspersoonlijkheid en governance-structuur van de complete IJZ*
 - c. *Een met juridisch afdwingbare toezeggingen volledig gevulde obligatielening en juridische afdwingbare toezeggingen voor financiering van genoemd energie-concept;*
 - d. *Een afgeronde juridisch correcte aanbesteding binnen (1) een aanbestede som die binnen het op 12 juli 2018 bepaalde aanbestedingsbudget of (2) door derden aanvullend beschikbaar gestelde subsidiemiddelen blijft;*
 - e. *Een exploitatiebegroting met een maximaal tekort van 1,513 mln. met een op actueel onderzoek gebaseerde bezoekersaantallen;*
 - f. *Er een toezegging is afgegeven voor de provinciale subsidie, met de gebruikelijke subsidievoorwaarden en uitstel van de oplevertermijn, van 5 miljoen voor de bouw van deze 'bovenregionale kunstijsbaan'*

Roept het college op om:

- Zo spoedig mogelijk bovengenoemde duidelijkheid over het project IJZ te verschaffen en daarom met grote inzet aan bovengenoemde 6 punten te werken;
- Zo spoedig mogelijk te komen met een zo mogelijk duurzame, permanente en geïntegreerde oplossing voor de overige betrokken sportverenigingen op Bentinckspark;
- Daarbij een IJZ-klankbordgroep¹ in te stellen van raadsleden die door het college nauw, minimaal maandelijks, betrokken worden bij de voortgang op bovengenoemde punten. Wij verwachten dat deze klankbordgroep minimaal 1 maand voorafgaande aan onomkeerbare beslissingen wordt geïnformeerd over deze beslissingen en de stand van zaken rondom de bovengenoemde punten a t/m f.
- De raad en inwoners te informeren over de voorgenomen mijlpalen om daarmee zichtbaar te maken wat er gaat gebeuren en dit te combineren met voor het voetlicht brengen van de positieve aspecten van het IJZ-project.

En gaat over tot de orde van de dag.

<i>Naam fractie:</i>	<i>Naam raadslid:</i>
<i>CDA</i>	<i>Erik-Jan Kreuze</i>
<i>Gemeentebelangen</i>	<i>Jacob van der Heide</i>
<i>SP</i>	<i>Jutta van den Oord-van der Bie</i>
<i>ChristenUnie</i>	<i>Wim Warrink</i>
<i>SGP</i>	<i>Brand van Rijn</i>

Het college kan zich vinden in de inhoud van de motie. De voorzitter constateert dat de motie, zonder hoofdelijke stemming, met 28 stemmen voor en 3 stemmen tegen door de raad wordt aangenomen. Mevrouw Bruijn-van den Berg, de heer Steenbergen en de heer Strolenberg (allen van de fractie van de VVD) stemmen tegen de motie.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de besluitvormende ronde en de vergadering.

¹ In de vorm van een raads werkgroep. Voor deze werkgroep en haar werkwijze wordt een afzonderlijk raadsbesluit voorbereid en afgestemd met raadsfracties. Doel is om deze op 22 november 2018 als besluit in de raad in te brengen.