GEMEENTE HOOGEVEEN

VERSLAG RAADSAVOND 5 april 2007

Meningvormen Raadzaal

Aanwezig: Klaas van der Laan (voorzitter), Jan Ballast, Rolien van de Belt, Rob Berkenbosch, Bert Bouwmeester, Jan Braam, Sjoukje Brouwer, Ellen van Heugten-Steenbergen, Anno Wietze Hiemstra, Gert Huijgen, René Karst, Ewout Klok, Hendrikus Loof, Bé Okken, Jerk Otten, Bert Otten, Henk Prigge, Wicher van Regteren, Henk Reinders, José Sapulette- Bruins Slot, Hennita Schoonheim-Lunenborg, Rieks Siebering, Frank Snippe, Arend Steenbergen, Jan Steenbergen, Jan Stoefzand, Mark Tuit, Gert Vos, Wim Warrink, Henk van de Weg, Erik Giethoorn, Lucas Hummel, Frits Nijland en Rob van Loon (commissiegriffier).

Aanwezig namens het college: burgemeester Willem Urlings en wethouder Betty Poutsma.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De agenda wordt als volgt vastgesteld:

1. Spreekrecht.
2. Beslisdocument vorming veiligheidsregio Drenthe.
3. Rondvraag.

1. Spreekrecht
Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

2. Beslisdocument vorming veiligheidsregio Drenthe
Steenbergen (Gemeentebelangen) stelt voor het onderwerp van de agenda af te voeren. Er is namelijk op dit moment nog geen rijksbeleid van toepassing. Dat moet eerst worden afgewacht voordat de gemeenteraad over dit onderwerp zinvol kan discussiëren en besluiten kan nemen.

Braam (ChristenUnie) verwijst naar de voorlichtingsbijeenkomst in september. De CU-fractie is toen uitvoering voorgelicht over de veiligheidsregio. Hierdoor werd een goede indruk gekregen van het proces en van de verbanden die er liggen met de verschillende diensten. Zijn indruk is overigens dat de invloed van de gemeenteraden op dit beleidsproces minimaal zal zijn.

Huijgen (PvdA) stelt vast dat het gaat om het omvormen van drie gemeenschappelijke regelingen naar één regeling. Omdat het over veiligheid gaat, is er een adequate organisatie nodig. Door de kwaliteitseisen is een gemeente genoodzaakt om regionaal of provinciaal samen te werken om het veiligheidsbeleid op een hoger niveau te brengen. De PvdA-fractie vraagt zich wel af wat volgens het raadsvoorstel zal worden besloten. Betreft dat met name onderdeel 8 van het beslisdocument? Vervolgens heeft de PvdA-fractie nog de volgende vragen: Waarom kan het veiligheidsbestuur uit minder dan twaalf

burgmeesters bestaan? Betreft het voorgestelde besluit ook de instemming met de bijdrage van € 0,36 per inwoner voor de reorganisatiekosten voor het jaar 2007?

Van de Belt (Groen Links) heeft geen opmerkingen. GroenLinks stemt in met het beslisdocument.

Van Regteren (VVD) deelt mee dat zijn fractie aansluit bij het standpunt van Gemeentebelangen. Er is namelijk nog geen rijksbeleid voorhanden. Dat is vandaag door zijn fractie geverifieerd bij een stafmedewerker van het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Brouwer (CDA) is van mening dat de informatievoorziening voor de raad goed was. Er waren meerdere informatiebijeenkomsten. Het doel van de vorming van de veiligheidsregio is het vergroten van de veiligheid van de Drentse burgers. Dat doel onderschrijft de CDA-fractie geheel. Daarom moet er een slagvaardige organisatie komen. De CDA-fractie heeft nog enkele vragen. Wat betreft de unanimiteit moeten kennelijk alle gemeenten voorstander zijn. Twee gemeenten blijken echter tegen het voorstel te zijn. Dat behoeft toelichting. Welk besluit zal de gemeenteraad nemen volgens het beslisdocument? Heeft dat besluit ook direct financiële consequenties? Stemt de raad bijvoorbeeld ook automatisch in met de verhoging van de tarieven over de jaren na 2007 van € 29 per inwoner tot € 34 in 2011? En heeft de voorgestelde bestuursvorm financiële consequenties? Tot slot wil de CDA-fractie de mening van het college horen over de afstand die ontstaat door regionale samenwerking tussen het beleid en de lokale uitvoering.

Burgemeester Urlings geeft aan het volledig eens te zijn met Huijgen. Door dit regionale traject moet de kwaliteit van de taken, die nu door drie gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd, beter worden. Drie aparte gemeenschappelijke regelingen zijn kwetsbaar. De gemeenten in Drenthe - de maat en schaal van Drenthe in acht nemend – moeten kwaliteitsverbetering realiseren. De risico's voor veiligheid en gezondheidszorg nemen toe. De verantwoordelijkheid van gemeenten voor deze beleidsterreinen en de risico's voor gemeenten hoeven geen nadere toelichting. Mede door deze verantwoordelijkheid en de vereiste kwaliteitsimpuls zijn de budgetten via de peiler veiligheid in gemeentefonds verhoogd.
Er is nog geen rijksbeleid omdat nog discussie wordt gevoerd over de positie van de lokale brandweer. De bestuurders in Drenthe kiezen er vooralsnog voor de lokale brandweer niet te regionaliseren. Er bestaat echter geen verschil van mening tussen de VNG en het ministerie van Binnenlandse zaken dat gemeenten moeten werken aan geïntegreerd veiligheidszorg op regionaal niveau. Het enige risico dat met dit voorstel wordt gelopen, is dat het wetsontwerp kan worden gewijzigd. Dat zou betekenen dat de brandweer toch moet worden geregionaliseerd. Overigens wordt in afwijking van het wetsvoorstel voorgesteld in Drenthe de GGD in de nieuwe organisatie te voegen. Dat heeft te maken met de maat en schaal van Drenthe.
Wat betreft de vragen over het beslisdocument is het juist dat bij een besluit over een gemeenschappelijke regeling een meerjarenbegroting hoort. Deelname aan een gemeenschappelijke regeling betekent inderdaad verlies van volstrekte zeggingsmacht. Wat betreft de unanimiteit kan worden gemeld dat Noorderveld vooralsnog tegen is. De gemeenteraad van De Wolden besloot vooralsnog niet in te stemmen. Noorderveld vindt dat het bestuur uit twee keer twaalf personen moet bestaan.

Burgemeester Urlings geeft aan dat wethouder Poutsma en hij dat niet wenselijk vinden. De voorgestelde gemeenschappelijke regeling zal geen verhoging van extra bestuurkosten veroorzaken.

Wethouder Poutsma licht toe dat het algemeen bestuur van de GGD ook instemde met het beslisdocument. Omdat er afstand bestaat tussen het opdrachtgeverschap en de uitvoeringsorganisaties is het van belang dat op lokaal niveau wordt vastgesteld welk beleid op het terrein van volksgezondheid moet worden gevoerd. De gemeente Hoogeveen moet een goede visie hebben op het volksgezondheidsbeleid. Hierdoor zal de positie van de gemeente Hoogeveen als opdrachtgever worden versterkt.

Steenbergen (Gemeentebelangen) deelt mee dat door de toelichting van de portefeuillehouders zaken duidelijker zijn geworden. Desondanks wil zijn fractie zich nog beraden over het voorstel.

Van Regteren (VVD) stelt dat zijn fractie evenals het college streeft naar verhoging van de kwaliteit. De VVD-fractie zal goed nagaan hoe de verhouding tussen kwaliteit en financiële bijdrage zal liggen.

De voorzitter stelt vast dat het onderwerp nog niet tot besluitvorming kan komen omdat blijkt dat de fractie van Gemeentebelangen zich nog wil beraden over het voorstel.

3. Rondvraag
Er wordt van de rondvraag geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering.